

Котолупов О.А.

# **СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ КРЫМА**



**КОТОЛУПОВ О.А.**

**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ  
ВЕКТОР РАЗВИТИЯ  
КРЫМА**

Симферополь, 2012

УДК 658.012.2

ББК 65.290

К 736

Рекомендовано в печать Президиумом Крымской Академии наук.

Котолупов О.А.

К 736      Стратегический вектор развития Крыма /  
О.А. Котолупов. — Симферополь : ИТ «АРИАЛ»,  
2012. — 24 с.

**ISBN 978-617-648-120-1**

В брошюре рассматриваются вопросы, связанные с обоснованием стратегического развития Крыма с учетом его современных социально-экономических ресурсов.

Предназначено для научных работников, общественных и политических деятелей, а также широкого круга читателей.

**УДК 658.012.2**

**ББК 65.290**

**ISBN 978-617-648-120-1**

© Котолупов О.А., 2012

© ИТ «АРИАЛ», 2012

## **ВВЕДЕНИЕ**

8 ноября 2012 года состоялось расширенное заседание Президиума Крымской Академии наук.

Слушался вопрос: Экономика Крыма. Состояние и перспективы развития.

В мероприятии приняли участие около 100 человек, среди которых члены Президиума КАН, ведущие экономисты и общественные деятели АРК и г. Севастополя, а также специалисты из Украины, России и Китая.

С докладом выступил доктор экономических наук, профессор, академик Крымской Академии наук, президент Фонда развития экономических и гуманитарных связей «Москва-Крым» Котолупов О.А.

Доклад вызвал большой интерес у широких кругов общественности. Отдельные его положения опубликовали фактически все ведущие крымские масс-медиа.

Полное содержание доклада в форме брошюры содержится в представляемой публикации.

Предложения и замечания просим присылать по адресу: 95017, Украина, Автономная Республика Крым, Симферополь, ул. Фрунзе, д. 8

тел./факс +38 (0652) 248-564. E-mail:  
gc\_tavross@mail.ru

*«Крым – орден на груди планеты Земля!..»*

*Пабло Неруда,  
лауреат Нобелевской премии*

Научно-исследовательский центр Фонда «Москва-Крым» неоднократно выступал с критическими замечаниями разработанной киевскими специалистами «Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы», которая принята к исполнению Верховным Советом и Советом Министров АРК. Но мы не хотели, чтобы наша критика рассматривалась как оппозиционная. Свое мнение высказываем исключительно как ученые. При этом пытаемся внести посильный конструктивный вклад в общее дело возрождения Крыма.

Мы, например, полностью согласны с авторами «Стратегии...», отмечающими далеко не лучшее социально-экономическое состояние Автономии. В подтверждение этого факта следует привести данные наших исследований.

Так, наиболее обобщающим показателем состояния экономики и благосостояния населения в государстве или регионе является ВВП на душу населения. Приведем показатели для сравнения:

- в США и Сингапуре ~ 40,0 тыс. долларов на человека;

- в странах Западной Европы ~ 30-35 тыс.;

- в странах Восточной Европы от 15 до 25 тыс.;

- Россия - 12 тыс.;
- Беларусь и Казахстан - по 8,5 тыс.;
- Украина - 5,5 тыс. (и это 100-е место в мировом рейтинге);
- АРК - 3,5 тыс.;
- Киргизия и Таджикистан по 2,5 тысячи долларов на человека.

Таким образом, Крым по благосостоянию не далеко ушел от самых бедных постсоветских республик.

Согласны и с определением в «Стратегии...» приоритетного направления развития экономики в АРК, которым определен рекреационный комплекс. Но в тоже время не можем согласиться с изменением вектора его развития, ориентирующего санаторно-курортную деятельность на западного потребителя, игнорируя при этом отдыхающих из России и стран СНГ, которые даже не упомянуты в разработках и предложениях «Стратегии...». А реальность такова, что за 2010 год в Крым приезжало примерно 17 тыс. отдыхающих из стран ЕС и несколько миллионов из России и других стран СНГ. Что должно произойти в Крыму, чтобы сюда на отдых ринулись миллионы отдыхающих из стран Евросоюза? Такие предпосылки не обнаруживаются. Поэтому считаем выбранный вектор абсолютно нереальным.

Таковыми же нереальными считаем и инвестиционные ожидания авторов. По нашим подсчетам для реализации всех предложений «Стратегии...» необходимо инвестировать в экономику Крыма минимум несколько сот миллиардов долларов США.

Только на реализацию первого этапа «Стратегии...» в 2011-2013 гг. запланировано 46,5 млрд. гривен или примерно 6,0 млрд. долларов США. При этом внешние инвесторы должны принести 34 млрд. гривен или более 4,0 млрд. долларов США. Кроме того, государство должно инвестировать ~ 10,0 млрд. гривен, АРК – 2,4 млрд. гривен, из местных бюджетов ~ 1,0 млрд. гривен. К сожалению, Крыму не удалось получить желаемые инвестиции за первое полугодие 2012 года. И в самих представленных общественности расчетах ничего правдоподобного, к сожалению, нет. Так, доход АРК в год составляет примерно 4,2 млрд. гривен, из них 2,5 млрд. это дотации из бюджета Украины, и предусмотрены они преимущественно на социальные нужды. А расходы составляют 4,5 млрд. гривен, то есть с дефицитом ~ 0,5 млрд. гривен. Таким образом, инвестиции в запланированных стратегией объемов из бюджета Крыма и местных бюджетов нереальны.

Прямые иностранные инвестиции в экономику Крыма в 2011 и 2012 годах по плану «Стратегии...» должны составить ежегодно по 2,0 млрд. долларов США. За 2011 год, по нашим данным, прямые инвестиции в Крым составили ~ 100 млн. долларов США, а за все годы независимости Украины – около 900 млн. долларов. Внутренние инвестиции составляют в год примерно 200,0 млн. долларов или в 10 раз меньше запланированного в «Стратегии...».

Что касается инвестиций от государства, то перспектива такая же безрадостная. Валовый внешний долг Украины в 2010 году достиг 112 млрд. долларов

США или более 80% ВВП (это прямой долг и гарантии государства).

В 2011 году на обслуживание и возврат госдолга ушло более 90 млрд. гривен или приблизительно каждая третья гривна государственного бюджета. Дефицит бюджета на 2012 год запланирован около 80 млрд. гривен, но есть еще и скрытый дефицит (пенсионный Фонд, госкорпорации, «Нафтогаз» и др.). Полученный кредит МВФ не дал в 2008-2009 гг. ожидаемых результатов, так как падение ВВП составило 15% – кстати, это мировой антирекорд. Данные расхода госбюджета на инвестиции по сравнению с другими странами представляются следующими:

- США – 405 млрд. долларов США;
- Китай – 155 млрд. долларов США;
- Россия – 22,5 млрд. долларов США;
- Украина – 1,2 млрд. долларов США.

Так как из этих средств Украина может выделять Крыму в 2011-2013 годах более 1,0 млрд. долларов США?

Украине на ближайшие два года (2013 и 2014 годы) необходимо изыскать порядка 30 млрд. долларов США для погашения кредита и процентов за кредит. Эта ситуация, при которой государство берет новые долги, чтобы вернуть старые долги. Мировые рейтинговые агентства опубликовали список 10 стран с вероятным дефолтом. Украина занимает в этом списке шестое место. Естественно, что в этих условиях государству не до серьезных инвестиций в экономику Крыма.

Исходя из всего сказанного, судьба данной «Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы»,



на наш взгляд такая же, как и десятка концепций, стратегий и т.д., ранее разработанных в Крыму.

Было бы наивно полагать, что мы сегодня представим концепцию, которая мгновенно решит все проблемы. Такого рецепта не существует. Но мы изучили программы, формы и методы выхода из социально-экономического кризиса ряда государств и регионов, которые благодаря реформам превратились из депрессивных в преуспевающие.

В первую очередь, нами были изучены реформы Людвига Эрхарда в послевоенной Германии. Девиз его реформ был: «Германия – государство всеобщего благосостояния». Безусловно, что реформам Эрхарда способствовал «план Маршалла», но в основе успеха Германии лежат, все-таки его реформы. С ними все прекрасно знакомы, а поэтому нет необходимости их представлять. Единственное, что целесообразно напомнить, что в отличие от шоковой терапии в странах СНГ в Германии были наоборот установлены так называемые «справедливые цены» на товары и услуги, что не позволило одним гражданам страны «озолотиться», а другим – «пасть в нищету».

Специалисты хорошо изучили реформы Эрхарда, но почему-то очень мало изучены реформы Шрёдера. Американцы ранее высмеивали его реформы, называя их социалистическими, делающими экономику Германии неповоротливой и т.д. Однако кризис 2008-2009 гг. и надвигающаяся вторая волна заставляют американцев изучать именно опыт Германии и внедрять его в США.

## Что представляют собой реформы Шрёдера?

*Первое.* Трансконтинентальные корпорации США в погоне за прибылью выводили свои производства в страны с дешевой рабочей силой. В результате – столица автомобилестроения США город Детройт сегодня мертвый город. Страна потеряла сотни и сотни тысяч рабочих мест, начиная с 1980 года – до 200 тыс. в год. Шрёдер же законодательно ограничил безудержное бегство производства из Германии, тем самым сохранив рабочие места.

*Второе.* В США при кризисных ситуациях предприятия закрываются, а рабочие выбрасываются на улицу. Шрёдер законодательно ввел так называемую «сокращенную рабочую неделю», что предполагает в трудные времена не выбрасывать рабочих за ворота, а распределить проблемы как на рабочих, так на государство и бизнес, тем самым сохранив трудовые коллективы, как самый ценный ресурс.

*Третье.* Шрёдер внимательно изучил опыт СССР по созданию государственной системы профтехобразования, переподготовки и повышения квалификации кадров, что с таким успехом разрушили наши реформаторы. Сегодня Германия единственная страна Запада, где работает эта система, что позволяет обеспечить производство квалифицированными кадрами. А в России, Штатах, да, уверен, и на Украине невозможно найти специалистов: монтажников, сварщиков, станочников и т.д., что приводит к скрытой, так называемой, технологической безработице.

*Четвертое.* Шрёдер законодательно обеспечил государственную поддержку малому и среднему бизнесу, производящему высокотехнологичную продукцию. Кстати, доля малого и среднего бизнеса в ВВП Китая и Индии составляет 60%, в Германии и США – 54-55%, а в России и на Украине – 12%. Вот где колоссальные скрытые резервы, в том числе и в Крыму.

Создавая преференции для малого и среднего высокотехнологичного бизнеса, Германия сегодня получает вклад от их деятельности 30% ВВП, а в США только 9%, в России и на Украине – менее 1%.

Не зря США сегодня внимательно изучают реформы Шрёдера, так как эти реформы позволили Германии относительно безболезненно пережить кризис 2008-2009 гг., быть готовой ко второй волне кризиса и являться на сегодня стержнем всей экономики Евросоюза, который без Германии просто рухнул бы.

Особенно внимательно мы изучили опыт реформирования экономик Китая и Сингапура. По историческим меркам практически одновременно начали реформы Дэн Сяо Пин в Китае, Ли Куан Ю в Сингапуре и «перестройку» в СССР Горбачев. К чему привела «перестройка» мы знаем, а вот результаты реформ в Китае и Сингапуре фантастические. Китай в 1980 году имел ВВП в 4 раза меньше, чем Советская Россия, а на сегодня почти в 4 раза больше, чем Российская Федерация. В условиях кризиса 2008-2009 гг. ВВП России упал на 9%, Украины рухнул на 15%. В Китае ВВП вырос «всего лишь» на 9%, что на тот период это был худший показатель – вот бы России и Украине хотя бы десяток лет таких худших показателей. Кстати президент Путин поставил задачу, чтобы Россия к 2020 году вошла в пятерку крупнейших экономик мира, а президент

Янукович сформулировал цель для Украины о вхождении к тому же сроку в двадцатку. Задачи амбициозные, а насколько они реальны?

Так ВВП по паритету покупательной способности:

1. ЕС – 15 трл. долларов США;
2. США – 14 трл. долларов США;
3. Китай – 8 трл. долларов США;
4. Япония – 4,5 трл. долларов США;
5. Индия – 3,3 трл. долларов США;
6. Германия – 3,0 трл. долларов США;
7. Россия – 2,3 трл. долларов США;
20. Аргентина – 0,6 трл. долларов США;
32. Украина – 0,3 трл. долларов США.

В 2012 г. ожидается рост ВВП в России только 3,5%, на Украине от 0 до 1,5%

Все это свидетельствует о явно невысоких шансах выполнения поставленных задач.

Вернемся к некоторым результатам реформ Дэн Сяопина в Китае. Китай в 2011 году построил около 3,0 млрд. кв. м жилья, в России – 58 млн. кв. м. В России строится автодорог в год столько, сколько в Китае строится за 3-4 недели.

Особо поразительны результаты реформ Ли Куан Ю в Сингапуре. 20 лет назад Сингапур, даже не остров, а скала, площадью в 1,5 раза меньше площади Киева, не имея не только воды, но даже песка, сумел превратиться в процветающий мировой финансовый центр. До 1978 года Сингапур входил в Малайзию, на то время одно из беднейших государств мира. Беспросветная нищета, коррупция, преступность (островом, по сути, управляли криминальные триады). Торговля наркотиками, опиумные войны, проституция. Все это привело к тому, что Малайзия просто выкинула

Сингапур из своего состава. Кратко представить, как страна вырвалась из этого порочного круга невозможно. Остановимся в данной связи на нескольких ключевых моментах. Сингапур за счет политической воли лидера и грамотного законодательства сумел справиться с коррупцией.

Первоочередные меры:

- жесткая регламентация действий чиновников;
- упрощены бюрократические процедуры;
- полностью заменена судебная власть;
- полностью заменен личный состав полиции (а не смена названия);
- заменены все сотрудники таможни;

Было создано Бюро по расследованию коррупции, для которого не существовало презумпции невиновности для чиновников и их родственников. Не следствие должно доказывать, что деньги украдены, а подозреваемые доказывали их происхождение. Не сумел доказать – огромный срок и полная конфискация имущества. Запрет пожизненно занимать государственные должности. Расследования проводились невзирая на лица. К примеру, два министра – ближайшие соратники Ю, были уличены во взятках. Один посажен на длительный срок в тюрьму, другой повесился от позора. Ситуацию в России и Украине в этом отношении комментировать не приходится. Главный вывод Ю: «Центральная власть должна быть абсолютно чистой. Без этого никакие реформы невозможны».

Премьер Ю не пошел на поводу США и Запада, не стал строить, в отличие от России, Украины и всех постсоветских республик, либеральный капитализм. В результате реформ Ю Сингапур имеет один из самых высоких показателей ВВП на душу населения – около

40,0 тысяч долларов США. Как было ранее сказано, территория Сингапура в 1,5 раза меньше Киева, а ВВП в 1,5 раза больше, чем ВВП всей Украины.

В Сингапуре широко развито частное предпринимательство, но за государством сохраняются значительные контрольные, регулирующие и главные плановые функции. Шоковая терапия – это преступление против своего государства и своего народа. Премьер Ю крайне негативно отзывался о Горбачеве и Ельцине, называя их разрушителями фундаментальных основ государства, поэтому и результаты наших реформ столь плачевные. В тоже время очень высоко ценил Косыгина. Тщательно изучил опыт СССР по внедрению новой экономической политики (НЭП). Отмечал, что НЭП в СССР самая успешная экономическая реформа, проводимая в мире. Так за 6 лет с 1921 по 1927 год полностью уничтоженная экономика страны была восстановлена и превзошла показатели самого благополучного 1913 года. Успех НЭПа отмечал Ю в том, что проводя широкую рыночную реформу, в СССР в 1921 году был создан Госплан, и в стране оптимально сочетались рынок и государственное планирование. Ю выучил русский язык и заставил своего сына также выучить русский язык для того, чтобы тщательно изучать сильные и слабые стороны СССР. В своей книге премьер Ю утверждал, что экономическое развитие и индустриализация Сингапура протекали успешно потому, что «мы занимались планированием».

В настоящее время Сингапур занимаем первое место в мире по комфортности ведения бизнеса и в тоже время в стране есть руководящая партия, действует закон, существенно ограничивающий действия оппозиции, существует цензура. Выносятся и приводятся

в исполнение смертные казни, особенно за наркоторговлю, жесточайшие штрафы, но никто на Западе не осуждает Сингапур, в отличие от России, Украины, Беларуси за нарушение прав человека.

Очень нагляден опыт Бразилии. В начале 90-х годов Бразилия была на пороге социально-экономического краха. Преступность, коррупция, в трущобах дети умирали от голода, а отдельные личности бессовестно обогащались на бедах народа. Но появился политик-реформатор Кордосу, который совершил социально-экономическую революцию, что обеспечило так называемое экономическое чудо, а именно:

- обеспечить высокие темпы роста (в отличие от всех стран Запада);

- гарантировать политические свободы (в отличие от Китая);

- сократить неравенство между богатыми и бедными (в отличие практически от всех стран мира).

Власть Бразилии в отличие от американских и европейских неолибералов, в отличие от власти России и Украины верит в руководящую и направляющую роль государства, в активную индустриальную политику, в рациональное регулирование налогов. По примеру Норвегии и некоторых стран Персидского залива Бразилия дала возможность своему народу участвовать в прибылях от экспорта сырья. А это решает ряд проблем: сокращает разрыв между бедными и богатыми, увеличивает покупательную способность населения и соответственно спрос. А спрос соответственно развивает внутренний рынок, что приводит к подъему экономики. Подъем экономики - к увеличению покупательной способности и т.д. по кругу.

Так много уделено внимания изучению положительного опыта реформирования экономик ряда стран и регионов, чтобы лишний раз показать, что нет безвыходных ситуаций. Не случайно, называя успешный опыт реформирования, названы лидеры, которые проявили железную политическую волю. Убеждены, что без этого реформы малоперспективны. Второе неперемнное условие – борьба с коррупцией не на словах, а на деле, и в первую очередь борьба с коррупцией на самых верхних эшелонах власти. Все успешные реформы делались властью с «чистыми руками».

Эти предпосылки в полной мере относятся в случае радикального реформирования социально-экономической системы и к Крыму.

Крым особо располагал конкурентными преимуществами в сфере здравоохранения и рекреации. К сожалению, в настоящее время эти преимущества утрачены. Большинство крымских санаториев, по сути, превратились в отели с очень небольшим набором оздоровительных услуг. На наш взгляд, это тупиковый путь. Использование накопленного опыта и потенциала в сфере рекреации и здравоохранения, а также достижений клеточной медицины, генетической диагностики и так далее позволит вернуть Крыму статус международной здравницы на территории СНГ, многократно увеличит объем предоставляемых медицинских услуг, в том числе круглогодично.

Крым располагает серьезной научной базой в медицине, центром которой является Крымский государственной медицинский университет им. Георгиевского, ученые которого давно вынашивают идею создания симбиоза туризма и медицины. Насколько



эта идея жизнеспособна, мне хотелось бы привести пример из практики. Протезирование зубов, в одном из крымских санаториев обходится в сумме 2,5 тыс. гривен. За примерно такой же объем в Москве надо заплатить 3,5 тыс. долларов США, в Берлине эта работа обошлась бы в 5,0 тыс. евро. Пациенты с удовольствием поедут из Москвы и Берлина, если получив качественные услуги, за эти же деньги они отдохнут в санатории, получат необходимые процедуры, познакомятся с Крымом. В медицинском университете прекрасные врачи по глазным болезням и т.д. Все эти услуги можно оказывать на базе существующих санаториев. Необходимо не сворачивать медицинские услуги, а наоборот развивать их на основе самых современных достижений и технологий. А то, что это востребовано, говорит опыт Сакского санатория им. Пирогова, у которого круглогодичная 100% загрузка, и только благодаря развитию медицинских услуг. Приоритетное развитие рекреации и здравоохранения будет сопровождаться модернизацией курортного хозяйства, созданием современных фармацевтических производств на базе местных сырьевых ресурсов. При этом приоритетное развитие рекреации и здравоохранения послужит локомотивом для смежных отраслей: гостиничного и ресторанного бизнеса, торговли, туризма, культурно-развлекательных услуг и так далее. На наш взгляд развитие медицинских услуг не потребует особо крупных инвестиций при высоком уровне окупаемости.

Крым имеет также перспективы для развития образования, науки, информатики и культуры. А, как известно, инвестиции в человека наиболее эффективны, и поэтому образование и наука могли бы стать второй по

значимости после курортно-рекреационного комплекса сферой развития экономики.

Восстановление на новых технологиях растениеводства, птицеводства, животноводства и других высокотехнологичных отраслей сельского хозяйства позволит повысить эффективность агропромышленного комплекса. При этом необходимо развитие мощностей по переработке и хранению сельхозпродукции.

Здравоохранение и рекреация, образование и наука, современный агропромышленный комплекс – это основа новой экономики Крыма, способной стать локомотивом роста всей социально-экономической системы Автономии. Развитие прочих отраслей должно происходить в соответствии с развитием этих базовых отраслей и способствовать наращиванию конкурентных преимуществ Крыма. Исходя из этих положений, требуется и модернизация топливно-энергетического комплекса, строительства, машиностроения и других отраслей на основе экологически чистых технологий.

Особое внимание на наш взгляд со стороны власти Крыма должно быть уделено развитию малого и среднего бизнеса. Как уже ранее отмечалось, в развитых странах и некоторых быстроразвивающихся доля малого и среднего бизнеса в ВВП достигает 40-60%. В России и Украине только 12%. Это та отрасль, которая не требует крупных инвестиций и в самый короткий срок может дать огромный эффект. Нет смысла здесь перечислять за счет каких мер можно увеличить вклад малого и среднего бизнеса в региональный продукт, мировая практика на этот счет дает богатейший опыт. Достаточно привести в качестве примера Германию. По всей стране созданы консалтинговые центры, в которых начинающие предприниматели, и уже работающие могут получить

исчерпывающие консультации по открытию собственного бизнеса и по его развитию. Помогут создать бизнес-план, подскажут какую нишу в бизнесе целесообразнее занять. Окажут содействие в получении кредита в банке, подготовить все отчетные документы и т.д. Оказывают юридические, финансовые и прочие услуги.

Государство в свою очередь помогает с выделением площадей производственных и офисных на льготных условиях. Законодательно устанавливается ряд льгот и преференций. Потому-то малый и средний бизнес дает вклад в ВВП Германии 55%.

Как уже было сказано ранее, рассчитывать в условиях глубокого мирового кризиса и плохого инвестиционного имиджа Украины в целом и Крыма в частности на наращивание бюджетных расходов и инвестиций не приходится, а без этого поднять экономику на новый уровень в Крыму невозможно. Поэтому убеждены, что реальным выходом из данной ситуации является создание в Крыму Особой экономической зоны (ОЭЗ) с элементами оффшора. В данном варианте в Крыму должна быть разработана система льгот и стимулов для привлечения инвестиций и углубления интеграционных экономических процессов. Только в таком случае международные корпорации в поисках льготных условий для своей деятельности могут инвестировать в экономику Крыма с целью получения сверхприбыли. Помимо привлечения иностранного капитала ОЭЗ позволяют оживить внутренний бизнес, в том числе малый и средний. Для создания благоприятного инвестиционного климата должны быть предусмотрены таможенные, налоговые, финансовые льготы и другие преимущества.

Вся территория Крыма, включая город Севастополь, на наш взгляд, должна стать Особой экономической зоной с санаторно-курортной и туристической направленностью, и в тоже время в Керчи и Феодосии целесообразно создание беспошлинных зон или так называемых «Свободных портов». В таких «свободных портах» применяются специфические правила таможенного управления и надзора с целью расширения внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций. Беспошлинные зоны не требуют для своего создания больших капиталовложений, а эффект приносят ощутимый спустя короткое время. Создание в Крыму ОЭЗ со «свободными портами» позволит обеспечить высокие устойчивые темпы экономического роста, больших объемов привлеченных иностранных инвестиций, значительное повышение производительности труда и, наконец, существенный рост уровня жизни населения Крыма в целом.

Для обеспечения поставленных задач необходимо решение ряда проблем, основными из которых являются: отсутствие местных, республиканских и государственных источников долгосрочного финансирования, неразвитость инфраструктуры, неудовлетворительное экологическое состояние значительной части территории.

Для обеспечения условий реализации долгосрочной перспективы развития Крыма предлагается:

- создать необходимую нормативно-правовую базу, которая должна предусматривать создание на территории Крыма Особой экономической зоны. Для этого необходимо принятие ряда новых законов и

внесение изменений в действующее законодательство Украины и АРК.

- расширение компетенции органов управления АРК и передачи части полномочий общегосударственных органов на республиканский уровень.

- передача имущества, находящегося на территории АРК в государственной собственности «там, где это целесообразно» или фактически не используемых объектов по назначению, и в первую очередь здравниц тем юридическим и физическим лицам, которые в состоянии возродить работу соответствующих учреждений рекреации. На уровне Правительства Украины, полагаем, необходимо обратиться к странам СНГ и, в первую очередь, к России и ее регионам, Белоруссии и Казахстана с предложением о приобретении указанных объектов с неременным условием их развития на самом современном уровне, круглогодичном 100% заполнении и развитии прилегающей инфраструктуры.

Возможно, что кто-то в порядке оппонирования нашим предложениям напомнит неудачный опыт создания зоны «Сиваш». Можно привести еще десятки примеров неудачного опыта в мировой практике. Но можно привести сотни и сотни положительных примеров, когда ОЭЗ не только поднимали экономику в своих регионах, но и становились локомотивами развития целых стран. Мы убеждены, что сама модель ОЭЗ весьма эффективна, но будет ли она успешна на практике или нет – полностью зависит от организационных факторов.

Реализация настоящих предложений требует разработки законодательных актов, проработки и

принятию концепции и стратегии социально-экономического развития АРК до 2020 года, программ ее развития и других основополагающих документов, что необходимо провести в предельно сжатые сроки, так как ситуация с конкурентоспособностью может стать откровенно угрожающей.

Известно, что вокруг Крыма идет бурное развитие регионов-конкурентов. Болгария за бесценок продает земельные участки на побережье Черного моря. Создаются самые благоприятные условия для инвесторов. Стройтесь, развивайтесь, создавайте новые рабочие места, платите налоги в бюджет – основы современной болгарской инвестиционной политики.

В Греции также распродают земельные участки и даже острова. Принцип тот же, что и в Болгарии. А уровень сервиса и экологии в Греции несопоставим с Крымом.

В Египте рано или поздно установится мир и порядок. Хотя и в самые бурные времена курорты работали, и там была обеспечена безопасность для отдыхающих.

О курортах Турции, видимо, нет смысла много говорить, их конкурентоспособность выше крымских на голову.

Грузия с помощью США стала развивать свое черноморское побережье.

Абхазия отстраивается с помощью России.

Сочи через год-полтора будет курортом мирового уровня. Достаточно сказать, что Сочи на сегодня имея коечный фонд в два раза меньше крымского, но отдохнуло там 5,0 млн. человек, а в Крыму 6 млн. Задача ставится при этом, что к 2014 году в Сочи должно

ежегодно отдыхать 10,0 млн. человек и есть уверенность, что так и будет.

Как говорится, тихой сапой, и Туркмения строит курорт на каспийском побережье по аналогии с Дубаи и тоже рассчитывает на создание курорта мирового уровня.

Теперь сравним, как развивается Крым, сможет ли через пару лет он конкурировать со своими соседями – курортными регионами? Однозначно нет. Поэтому мы убеждены, что Крым при помощи государства должен в самые кратчайшие сроки принять законодательно стратегию развития и немедленно приступить к ее реализации. Пока что в Крым едут из-за ностальгии, но она в скорости пройдет, и Крым превратится в зону отдыха, куда будут ехать со своей колбасой и своим салом, а размещаться не в самом подходящем «частном секторе». Возможно, что будут приезжать те же 5,0 млн. отдыхающих, только бюджет Крыма будет ежегодно терять, а нагрузка на инфраструктуру будет по-прежнему максимальной.

Так что время на раскачку у Крыма нет.

Естественно, невозможно упомянуть все отрасли и направления, которые подлежат реформированию. Но даже то, что отмечено, может послужить локомотивом для преобразования социально-экономической системы современного Крыма.

## Сведения об авторе

Котолупов Олег Алексеевич коренной крымчанин, родился в 1937 году в Симферополе. После окончания Ленинградского инженерно-строительного института работал на хозяйственной работе и в системе государственного управления, был заместителем министра автомобильного транспорта Латвии, одним из руководителей в Совете Министров СССР, директором крупнейшего Всесоюзного НИИ экономики в Москве.

В 1996 году непосредственно по его инициативе был создан Фонд «Москва-Крым», президентом которого он является в настоящее время. Фонд в течение последних 15 лет является наиболее действенным инструментом экономических и гуманитарных связей между Москвой и Крымом, Россией и Украиной. Многоплановая работа фонда широко известна за пределами Украины и России. В самые сложные периоды российско-украинских отношений именно фонд явился образцом толерантности и конструктивности в развитии экономических, гуманитарных и культурных связей между братскими народами.

Профессор Котолупов О. А. известен также как ученый международного уровня. Доктор экономических наук, профессор, академик Крымской Академии наук, автор многих монографий, брошюр и статей. Им разработан инновационный проект «Стратегические перспективы развития Крыма» и ряд других.

За активную и плодотворную научно-исследовательскую деятельность профессор Котолупов награжден медалью Ю. Гагарина, которая вручается исключительно ученым, работающим на передовых направлениях современной науки и техники.



**КОТОЛУПОВ ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ**

**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР  
РАЗВИТИЯ КРЫМА**

Формат 60x84/16. Ум. друк. Арк. 1,5 Наклад 500 пр. Зам. № 206.

ВИДАВНИЦТВО ДРУКАРНЯ «АРИАЛ».  
95034, м. Сімферополь, вул. Декабристів, 21, оф. 105,  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3562 від 28.08.2009 р.  
E-mail: [it.arial@yandex.ru](mailto:it.arial@yandex.ru)

Віддруковано з оригінал-макету у друкарні ФОП Бражнікової Н.А.  
97513, смт Гвардійське, вул. Н-Садова, 22.  
тел. (0652) 70-63-31, 050-648-89-34.  
E-mail: [braznikov@mail.ru](mailto:braznikov@mail.ru)