

Фонд развития экономических и гуманитарных связей
«Москва-Крым»
Информационно-аналитический центр



МОСКВА ФОНД КРЫМ

**Фонд развития экономических и гуманитарных связей
«Москва-Крым»
Информационно-аналитический центр**

**Русские Крыма:
социологические показатели
образа жизни**

**Фонд развития экономических и гуманитарных связей
«Москва-Крым»
Информационно-аналитический центр**

Для служебного пользования

**Русские Крыма:
социологические показатели
образа жизни**

**Аналитическая справка
об итогах социологического исследования.
Ноябрь, 2010 год**

Введение

Комплексное социологическое исследование по теме: «Русские Крыма: социологические показатели образа жизни» проведено в апреле-октябре 2009 года, в январе-марте 2010 года и в ноябре 2010 года.

Целью исследования явилось определение уровня состояния социально-экономических, политических и гуманитарных проблем, определяющих образ жизни российских соотечественников, проживающих в Крыму, идентифицирующих себя как русских по национальности.

Научно-методическая база исследования:

Исследования проводились в режиме мониторинга. Основным методом исследования явился социологический опрос.

Объем и содержание выборочной совокупности определялись комплексно, по репрезентативной, квотной, многоступенчатой выборке. Расчеты проводились на основе данных государственной статистики по состоянию на 1 января 2010 года.

В 2009 году, в апреле опрошено – 1028, в июле – 1017, в октябре – 1021 респондент. В 2010 году: в январе – 1013, в марте – 1014, ноябре – 1039 респондентов.

Значимость полученных результатов и потенциальные
области их применения:

- впервые в условиях Крыма в режиме мониторинга проведено крупномасштабное социологическое исследование, которое позволило установить состояние общественного мнения этнически русского населения Крыма по наиболее актуальным проблемам их жизнедеятельности;
- полученные результаты позволили выявить и обосновать ряд проблем в жизни российских соотечественников, проживающих в изучаемом регионе. Научно обоснованные данные, полученные в ходе исследования, позволяют оказывать «адресную» помощь российским соотечественникам в защите их прав и свобод на аргументированных принципах;
- организации российских соотечественников Крыма получили научно обоснованный материал для определения вектора консолидации и согласованности их совместной общественной деятельности;
- на основе полученных результатов группой специалистов информационно-аналитического центра Фонда развития экономических и гуманитарных связей «Москва-Крым» был определен наиболее адекватный вектор современного развития Крыма;
- наряду с конкретными социологическими результатами

представлена группировка (качественная классификация) ответов на открытые вопросы, которые ставились перед респондентами. Такая информация позволяет более адекватно отразить социально-психологические особенности «русских жителей Крыма» и увеличить аналитическую значимость полученных данных.

Научные руководители исследования:

- доктор экономических наук, профессор Котолупов О.А.
- доктор социологических наук, профессор Хриенко П.А.

ЧАСТЬ I.

РУССКОЕ НАСЕЛЕНИЕ КРЫМА О СВОЕМ МАТЕРИАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Распределение ответов на вопрос:

**«Как Вы оцениваете свое материальное положение
в настоящее время?»**

(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица №1

Материаль ное положение	Оценки, в %					
	Май 2009	Июль, 2009	Октябрь 2009	Январь 2010	Март- 2010	Ноябрь 2010
Очень высокое	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1
Высокое	2,1	2,0	1,7	1,5	1,4	1,3
Выше среднего	10,9	7,0	6,5	6,0	5,0	4,5
Среднее	34,9	31,5	29,8	29,0	28,5	27,0
Ниже среднего	26,1	27,5	28,7	29,8	30,7	31,5
Низкое	16,5	19,0	19,1	20,1	21,0	21,1
Очень низкое	9,1	12,7	14,0	13,5	13,3	14,5
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Динамика изменения материального положения

Распределение ответов на вопрос:

**«Изменилось ли за последний год материальное положение
Вашей семьи
и в какой мере?»**
(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица №2

Состояние материального положения	Оценки изменения состояния материального положения, в %					
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010	Ноябрь, 2010
Значительно улучшилось	3,9	1,0	0,5	0,3	0,1	0,0
Улучшилось незначительно	8,1	5,0	4,5	4,0	2,5	2,1
Не произошло никаких изменений	29,0	23,5	17,0	16,0	15,2	14,0
Ухудшилось незначительно	34,0	39,0	44,0	45,3	46,5	47,0
Значительно ухудшилось	25,0	31,5	34,0	34,4	35,7	36,9
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Наиболее часто встречающиеся ответы на вопрос:

**«Если у Вас ухудшилось материальное положение,
то в силу каких причин?»**

(приводятся в авторской стилистике респондентов, обобщение 987 ответов на данный открытый вопрос; опросы 2010 года)

- всеобщее подорожание всего;
- из-за потери работы;
- в этом году из-за жары в сельской местности все высохло;
- невыплата зарплат, подорожание товара, продуктов питания;
- повышение цен на товары первой необходимости, коммунальные услуги (много ответов);
- курортный сезон сократился. В конце августа почти не было отдыхающих;
- повышение цен, снижение заработной платы;
- в связи с предвыборной кампанией в государстве, когда властям было не до производства;
- зарплата прежняя, цены выросли;
- рост цен на лекарства и все виды услуг;
- кризис в стране, обесценивание денег, поднятие цен на товары;
- жить стало невыносимо;
- люди болеют, но из-за отсутствия денег не могут лечиться;
- в семье много трудоспособных, но живем только на пенсию стариков, поскольку работы нигде нет;
- большинство молодых людей в Крыму не имеют работы;
- последствия кризиса для Крыма особо плачевны, поскольку Крым развивается в режиме колонии Украины и абсолютно бесправный;
- постепенно все разваливается и под этими развалинами оказались простые люди;
- нет возможности нормально жить и питаться, все дорого;
- кризис на Украине не прекращался с 90-х годов, но до последнего времени спасали огороды. Сейчас на это надежды мало. Кормить скот нечем, коровы мало доятся. Домашнюю птицу перебили под видом борьбы с

куриным гриппом, и фактически ничем не компенсировали;

- никому мы в этой стране не нужны, поэтому нас потихоньку и уничтожают, сваливая на кризис;
- снижается количество отдыхающих из России;
- нестабильность в экономике, рост коррупции;
- вечный украинский кризис совпал с мировым кризисом, вследствие чего в Крыму наступил суперкризис;
- все проблемы Крыма в том, что наш регион абсолютно бесправный, по сути является украинской колонией;
- у нас вечные кризисы, из-за которых жить невыносимо;
- идет тотальный развал страны, кто-то на этом наживается, но подавляющее большинство людей становится все беднее и беднее;
- личное крестьянское хозяйство не выдерживает, поскольку нечем кормить скот, домашнюю птицу; цена на воду для полива стала недоступной;
- пенсионеры получают хоть и маленькую, но пенсию. А что делать молодежи, у которой нет работы, и, следовательно, средств к существованию;
- материальное положение ухудшилось у людей из-за кризиса – это ясно, но продолжает ухудшаться, потому что этот кризис в Крыму власти не преодолевают, а скорее усугубляют постоянными политическими разборками;
- большая надежда на новые власти, но реальность такова, что просвета не видно и в этих условиях;
- много разговоров об антикризисных программах, но ни одна из них реальном не работает;
- продолжается тотальный рост безработицы.

ЧАСТЬ II.

РЕЙТИНГ ПРОБЛЕМ

В ЖИЗНЕНДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Распределение ответов на вопрос:

**«Что Вас в личном плане в наибольшей степени,
в настоящее время, беспокоит?»**

(*Данные в % к общему количеству опрошенных. Сумма ответов превышает 100 %, поскольку можно было давать более одного ответа*)

Таблица № 3

Проблемы	Степень актуальности, в %					
	Май, 2009	Июль , 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010	Ноябрь, 2010
Здоровье	64,3	63,5	63,0	65,0	65,5	66,5
Финансовые проблемы	60,4	67,0	68,9	71,3	72,3	77,0
Безработица	37,0	53,5	57,0	59,4	60,8	64,5
Жилищная проблема	29,4	29,0	29,5	30,0	31,4	31,0
Преступность	29,3	32,0	34,1	37,5	39,3	40,0
Проблемы воспитания детей	22,6	22,0	22,5	23,0	23,5	24,5
Взаимоотношения в семье	21,4	22,5	23,2	23,7	24,1	24,0
Бедность	18,9	20,0	23,5	25,4	27,0	31,5
Продвижение по службе	16,4	17,5	18,7	18,9	19,4	20,0
Одиночество	10,9	11,0	11,5	12,0	13,1	12,5
Вероятность заболеть СПИДом	7,6	8,0	8,5	12,3	12,0	11,5
Голод	6,2	7,5	8,9	9,0	9,0	10,5
Другое	3,5	4,0	4,3	9,7	8,7	9,1

ЧАСТЬ III.

РУССКОЕ НАСЕЛЕНИЕ КРЫМА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ И ПУТЯХ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Распределение ответов на открытый вопрос:

«Какие пути преодоления кризиса в АРК Вы видите в настоящее время?»

(наиболее часто встречающиеся ответы приводятся в авторской стилистике респондентов; обобщение 1571 ответов за весь период исследования)

- государство должно взять ответственность за преодоление кризиса, а не перекладывать эту ответственность на простых граждан;
- расширить полномочия крымской власти;
- необходимо занять людей работой, создать рабочие места;
- надеемся, что вновь избранная власть будет умнее и эффективней прежней;
- необходимо расширять связи с Россией. С этого начал свою деятельность Президент Украины В. Янукович, и его намерения необходимо поддержать;
- сделать власть эффективной (много ответов);
- расширение связей с Россией (много ответов);
- сменить экономическую систему;
- необходимо разработать антикризисный план в Крыму, в основу которого положить создание новых рабочих мест. Если все будут хоть что-то производить, кризиса не будет;
- у нас есть опыт организации производства и преодоления разрухи в стране после войны. Прежде всего, его необходимо использовать;

- начните преодолевать кризис с сельского хозяйства. По крайней мере, это даст возможность накормить людей и занять их на работе;
- во власти должны быть люди, хоть немного умеющие управлять. На районном уровне – сплошные бездари;
- помогите стать на ноги хоть личному крестьянскому хозяйству, если на него еще обложат налогами, то голод – неминуем;
- организуйте работу в Крыму, как это было при советской власти;
- прежде всего, у руководства должны стоять люди типа Сталина, которые в свое время преодолели ни один кризис в стране;
- отказаться от тупой демократии, как тотального обмана народа с целью попасть во власть коррупционерам или проходимцам, имеющим деньги;
- сейчас крымчане на выборах доверили Партии регионов. Необходимо, чтобы эта партия выполнила все свои обещания;
- важно расширить права и возможности управления Крымом;
- то, что донецкие управляют Крымом – хорошо, но им необходима помочь из коренных крымчан, которые знают специфику региона лучше их;
- советский опыт преодоления разрухи - особо полезный и в наши дни, нужна жесткая и справедливая власть;
- «Крым – всесоюзная здравница» - это положение должно лежать в основу антикризисной программы;
- прежде всего, необходимо улучшить взаимоотношение с Россией, что в существенной степени улучшит курортно-туристический бизнес;
- ликвидируйте различного рода таможни, это позволит расширить простор для бизнеса и привлечет инвестиции в Крым;

- если в Крым не придет экономика России, перспективы развития этому региону нет абсолютно;
- вхождение в Единой Экономическое пространство с Россией;
- Украина вместе с Крымом должна войти в Таможенный Союз с Россией, Казахстаном и Беларусью;
- во власть необходимо поставить людей типа Сталина, Рузвельта, Черчилля, которые смогли бы навести порядок;
- расширить права автономии и обязать местную власть решать задачи в интересах крымчан;
- поручите научным работникам обобщить опыт преодоления кризиса в других странах, и используйте этот опыт у нас;
- власть должна быть сильной и разумной. Руководить людьми должны профессиональные управленцы, а не проходимцы, дорвавшиеся до власти путем выборов;
- большинство русских в Крыму не пошли на выборы, потому что не верят этой власти вообще, а из тех, кто пришел, почти каждый десятый проголосовал «против всех»;
- наведите элементарный порядок в Крыму. Прекратите тотальные самозахваты и безответственность. Воровство во власти, с элементарного правопорядка можно начать преодоление экономического кризиса;
- открыть экономические границы с Россией, Белоруссией и Казахстаном;
- стратегические предприятия должны быть национализированы;
- открыть Крым для мировых рынков, а для этого преодолеть тотальное насилие и колониальную политику со стороны Украины;
- укрепление дружбы и сотрудничества с Россией;
- статистика считает, что каждый второй молодой человек – безработный. Пусть власть организует

общественные работы для этих людей. Они хоть что-нибудь будут делать, и это будет полезным;

- начать всем работать, а не грабить;*
- только в тесном сотрудничестве с Россией и другими странами СНГ можно стабилизировать экономику не только Крыма, но и в целом Украины;*
- не допустить уничтожение малого и среднего бизнеса;*
- повышение пенсии и снижение цен на продукты;*
- государственная поддержка в развитии отечественного производителя;*
- вернуть предприятия в гос.собственность, пусть нами Путин порулит, свои уже нарулили до ручки;*
- когда будут все работать, кризиса не будет, поэтому важнейшим путем преодоления кризиса не только в АРК, но и вообще в том, чтобы занять всех людей работой;*
- наш крымский кризис в том, что нас искусственно оторвали от России. Реинтеграция с Россией и другими странами СНГ – выход из существующего кризиса;*
- Крым необходимо восстановить как курорт, параллельно необходимо восстановить сельское хозяйство как отрасль, обеспечивающую курорт продовольствием, а также необходимо восстановить всю соответствующую инфраструктуру;*
- ни о каких особых путях не может быть и речи. Восстановите то, что было при советской власти, и кризис будет преодолен;*
- в условиях кризиса никакая демократия не поможет, нужна сильная централизованная власть и, более того, цивилизованная диктатура;*
- прежде всего, в Крыму необходимо создать систему льгот для ведения собственного бизнеса, а также для привлечения инвестиций под международным контролем;*

- Крым должен войти в Содружество независимых государств как полноправный член, поскольку такой была воля крымчан, высказанная на референдуме;
- в селе фактически повальное пьянство и алкоголизм. Работать там некому. В село нужно привлекать людей извне, предоставляя желающим землю, и жилье и все, что необходимо для их работы;
- в сельском хозяйстве необходимо восстановить колхозы и совхозы или подобные им коллективные предприятия, что уже само по себе будет шагом преодоления сельскохозяйственного кризиса;
- в Крыму необходимо усиление законности и правопорядка. Заставьте татар и тех, кто незаконно позахватывал землю работать на ней;
- введите трудовую повинность, организуйте работу молодежи на общественно необходимых стройках, на ремонте дорог, больниц, школ и т.д.;
- рекреационную сферу Крыма необходимо открыть для мировых рынков, а для этого необходимо преодолеть колониальную политику со стороны Украины;
- выхода в принципе нет, но то, что Крым должен получить экономические права и свободы в большем объеме – это будет важной предпосылкой преодоления кризиса;
- создание в Крыму особой экономической зоны, которая была бы экономически привлекательной для ведения здесь бизнеса;
- Крым необходимо восстановить как международный курорт;
- преодолевать кризис в Крыму необходимо самим крымчанам, а для этого им необходимо предоставить соответствующий шанс – необходимо расширение экономических прав и свобод автономии.

ЧАСТЬ IV.

СТЕПЕНЬ ДОВЕРИЯ К ОСНОВНЫМ ИНСТИТУТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Степень доверия Верховной Раде АРК

Распределение ответов на вопрос:

«В какой степени Вы доверяете Верховной Раде АРК?»
(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 4

Позиция	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март 2010	Ноябрь 2010
Доверяют полностью	4,0	3,5	3,0	2,5	4,5	9,1
Доверяют частично	27,5	25,0	21,5	21,0	25,5	29,5
Не доверяют	50,0	54,5	57,0	59,0	57,1	45,3
Затруднились с ответом	18,5	17,0	18,5	17,5	12,9	16,1
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Степень доверия Совету Министров АРК

Распределение ответов на вопрос:

«В какой степени Вы доверяете Совету Министров АРК?»
(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 5

Позиция	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь 2009	Январь 2010	Март 2010	Ноябрь, 2010
Доверяют полностью	3,8	3,0	2,5	2,0	4,0	9,0
Доверяют частично	26,6	24,7	23,0	22,5	23,7	27,5
Не доверяют	49,8	53,9	56,5	59,0	56,4	46,3
Затруднились с ответом	19,8	18,4	18,0	16,5	15,9	17,2
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Степень доверия районным и городским органам власти

Распределение ответов на вопрос:

«В какой степени Вы доверяете районным или городским органам власти?»

(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 6

Позиция	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010	Ноябрь, 2010
Доверяют полностью	0,8	1,0	0,9	1,0	1,0	3,5
Доверяют частично	7,0	7,5	7,5	7,0	6,5	11,0
Не доверяют	73,3	72,3	72,0	71,5	70,5	57,3
Затруднились с ответом	18,9	19,2	19,6	20,5	22,0	28,2
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Распределение ответов на вопрос:

**«В какой степени Вы доверяете местным органам власти
(сельсоветы, поссоветы)?»**
(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 7

Позиция	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль 2009	Октябрь, 2009	Январь 2010	Март 2010	Ноябрь, 2010
Доверяют полностью	2,8	3,5	3,0	3,5	3,0	5,5
Доверяют частично	30,9	29,0	29,7	30,0	29,3	37,3
Не доверяют	45,8	43,7	44,6	45,0	46,5	43,5
Затруднились с ответом	20,5	23,8	22,7	21,5	21,2	13,7
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

ЧАСТЬ V.

ОЦЕНКА РУССКИМ НАСЕЛЕНИЕМ КРЫМА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ РАЗЛИЧНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЕССИЙ

Распределение ответов на вопрос:

**«Имеются ли у Вас проблемы во взаимоотношениях между людьми различных религиозных конфессий?»
(данные в % к общему количеству опрошенных)**

Таблица № 8

Позиция	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь 2009	Январь, 2010	Март, 2010	Ноябрь, 2010
Да	7,4	8,5	8,5	8,0	7,5	8,0
Нет	83,2	79,0	78,6	78,9	78,0	79,5
Затруднились с ответом	9,4	12,5	12,9	13,1	14,5	12,5
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Распределение ответов на открытый вопрос:
«Если у Вас имеются проблемы во взаимоотношениях между людьми различных религиозных конфессий, то с чем это связано?»
(наиболее часто встречающиеся ответы приводятся в авторской стилистике респондентов)

- между всеми религиями есть различия;

- эти проблемы всегда были, есть и будут. И это нормально. У каждого человека есть свои взгляды, и каждая вера по-своему верна;
- с проявлением исламского экстремизма, когда по всему Крыму кресты ломали – крестоповал, а потом все успокоилось;
- их пытаются разыграть различные политические силы с целью достижения своих далеких от религии интересов;
- все население Крыма раздражает, когда под религиозными лозунгами проходят захваты земли и другие антезаконные акции;
- внешне это не ощущается, но внутренние противоречия в мировоззрении людей различных конфессий имеют место;
- непониманием взглядов друг друга;
- атеист, и на разборки верующих смотрю иронически;
- проблемы есть, но они не являются непримиримыми;
- экстремистки настроенные верующие есть во всех религиях и с ними надо бороться;
- там, где работает закон, и граждане являются законопослушными, межрелигиозные проблемы минимальные;
- проявление исламского экстремизма. Всем известно, в чем он проявляется в Крыму и он явно не способствует установлению здесь мира и согласия людей разных вероисповеданий;
- под религиозными лозунгами проходят самозахваты земли и другие антезаконные акции. В то же время власти такие действия не пресекают;
- незначительной информированностью населения о сущности различных религиозных конфессий;
- проблемы во взаимоотношениях между людьми различных религиозных конфессий имеются из-за нарушения соответствующих норм права и морали;

- появились из-за принципов, называемых демократическими, межрелигиозные проблемы;
- политические силы в настоящее время пытаются использовать религиозный фактор в своих целях и тем самым разжигают межрелигиозные противоречия;
- люди нуждаются в научном, а не религиозном освоении мира, что объективно должно преодолеть и религиозные проблемы;
- испытание на кризис проходят и религиозные конфессии;
- под видом религиозных конфессий многие пытаются обеспечить реализацию своих экономических и политических интересов;
- Крым подвергается засилью нетрадиционных религий и сект, которые приходят сюда из-за рубежа и обостряют межрелигиозные отношения;
- проблем, в принципе нет, но могут появиться, если власти будут поддерживать одну или несколько религиозных конфессий, а не проводить политику межрелигиозного согласия;
- в скрытом виде существуют;
- проблемы между людьми различных религиозных конфессий существуют тогда, когда не работают принципы гражданского общества, когда все перед законом равны.

Большинство респондентов указало, что проблем во взаимоотношениях между людьми различных религиозных конфессий не имеется.

Анализ ответов на поставленный вопрос на всех этапах мониторинга, показывает, что в сознании верующих из числа русских респондентов устойчивым является факт того, что уже более двух тысячелетий христианство имеет особое

распространение в Крыму. Это – колыбель общерусского Православия. Особо такие позиции актуализировались в период подготовки и встречи в Крыму с Патриархом Московским и Всех Руси Кириллом, который прибывал здесь с пасторским визитом.

ЧАСТЬ VI.

ОЦЕНКА УРОВНЯ СОСТОЯНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Распределение ответов на вопрос:

**«Имеют ли место, на Ваш взгляд, в Крыму
межнациональные проблемы?»
(данные в % к общему количеству опрошенных)**

Таблица № 9

Позиция	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010	Ноябрь, 2010
Да	67,6	69,3	70,1	70,0	69,5	69,0
Нет	20,0	18,4	18,0	17,5	17,1	17,0
Затруднились с ответом	12,4	12,3	11,9	12,5	13,4	14,0
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Распределение ответов на открытый вопрос:
**«Если в Крыму имеют место межнациональные проблемы,
то назовите, пожалуйста, наиболее острые?»
(наиболее часто встречающиеся ответы приводятся в
авторской стилистике респондентов; обобщение 825 ответов
за весь период исследования)**

- в отличие от межконфессиональных, межнациональные противоречия в Крыму ярко выражены, но не по вине русских;
- разжигают межнациональную рознь в Крыму меджлис и украинские националисты (много ответов);
- рост украинского национализма, он уменьшился, но еще реально существует;
- бездействие властей, которые не пресекают правонарушения особо наглых, национально озабоченных правонарушителей;
- раздел земли по национальному признаку. У одних земельных участков много, которые они позахватывали самовольно, а у подавляющего большинства крымчан, особенно у русских и украинцев, такой земли нет. Такая несправедливость вызывает конфронтацию;
- в основе межнациональных конфликтов в значительной степени лежит самозахваты земель и предоставление различным национальным группам людей различных привилегий и льгот;
- несоблюдение законов страны местной властью и покровительство националистам центральных украинских властей;
- рыба гниет с головы, Киев поощряет националистов всех мастей, и не пресекает правонарушения;
- национальный фактор используют как форму борьбы за власть, в частности, украинские националисты поддерживают Меджлис, как и наоборот;
- притеснение русских Крыма. Им фактически отказывают в праве на национальную самобытность, делают людьми второго сорта, национальным меньшинством, в то время, когда именно русские вносят наибольший вклад в экономику и культуру Крыма;
- Крым – рассадник национализма, официально поддерживаемый извне;

- татарам помогают во всем, а другие этносы обделены. Необходимо всех поставить в равные условия;
- проблема крымских татар, которые поставили себя вне цивилизованного развития многогранного Крыма. Всех раздражает наглость их лидеров и несправедливость;
- незаконный захват земли, выдвижение идеи создания крымскотатарской автономии, и многое другое, с чем выступает Меджлис – источник конфликтности в Крыму;
- дискриминация русских в образовании, в праве на родную культуру и т.д.
- татары не хотят почему-то жить по тем законам, по которым живут все крымчане и требуют для себя особых привилегий. Это и вызывает межнациональную конфликтность;
- тотальная украинизация Крыма;
- украинский национализм проявляет себя везде;
- в основном межнациональные проблемы лежат в плоскости: крымские татары – остальное население Крыма;
- В Крыму проживает людей 133 национальностей, между ними имеется согласие, кроме крымских татар, которые не хотят жить как все;
- власти допускают самозахваты земель по национальному признаку;
- межнациональные проблемы порождают власти, которые делят людей на привилегированных – и всех остальных;
- русские Крыма находятся под наибольшим притеснением со стороны украинских властей, меджлиса и других националистов;
- тотальная украинизация Крыма;
- в настоящее время межнациональные проблемы выражены слабо. Но при бездействии властей в Крыму

можно обострить межнациональные проблемы до предела;

- кто-то искусственно разжигает межнациональные проблемы в Крыму. Не исключено, что здесь хотят спровоцировать что-то вроде чеченских событий или Косово;
- самая большая проблема в межнациональных отношениях в Крыму – это меджлис и украинская националистическая власть, которые поставили себя вне цивилизованного развития Крым. Крымчан раздражает их наглость, беспредел и несправедливость;
- отсутствие гражданской власти в Крыму, которая была бы способной управлять регионом на общегосударственных принципах;
- принижение русских, дискриминация их во всем;
- власть в Крыму меняется, но межнациональные проблемы не решаются;
- межнациональные проблемы – тяжелейшее наследие прежней власти нынешней;
- новый Президент Украины должен к Крыму относиться не с позиций украинского национализма, но учитывать национальную специфику нужно;
- необходимо пресечь работу западных «благотворительных организаций», которые путем выделения грантов обостряют межнациональные отношения;
- межнациональные отношения порождены слабой властью.

Анализ полученных ответов подтверждает уже имеющиеся данные, что в Крыму межнациональные проблемы имеют место. Группировка соответствующих ответов показывает устойчивость двух основных групп проблем в

межэтнических отношениях, которые лежат в плоскости:

- все население – экстремистская часть крымских татар, во главе с меджлисом;
- все население Крыма – проявление рецидивов украинского национализма.

Устойчивым является тот факт, что подавляющая часть респондентов из числа русских по национальности неприязни к лицам другой национальности не испытывают, хотя испытывают притеснение по многим вопросам общественной жизни.

ЧАСТЬ VII.

ПРОБЛЕМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА

Распределение ответов на вопрос:

«Как Вы полагаете, имеет ли место притеснения русского языка в Крыму в настоящее время?»
 (данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 10

Позиция	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010	Ноябрь, 2010
Да	67,9	69,1	71,5	72,5	72,0	70,5
Нет	23,3	21,5	19,0	17,5	17,3	17,0
Затруднились с ответом	8,8	9,4	9,5	10,0	10,7	12,5
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Распределение ответов на открытый вопрос:
«Если в Крыму имеет место притеснение русского языка, то в чем это проявляется?»
 (наиболее часто встречающиеся ответы приводятся в авторской стилистике респондентов)

- регионалы обещали, что сделают русский язык государственным, но обещание не выполнили;
- новая власть по-прежнему ограничивает использование

русского языка;

- в тотальной украинизации всех и всего;*
- политика Украины направлена на искоренение русского языка во всех сферах общественной жизни;*
- учеба, образование переводятся на украинский язык;*
- русский язык фактически насильственно убирается из системы государственной службы;*
- на украинский лад переименовали фамилии, имена в паспортах (много ответов);*
- документы, суды, медикаменты, школа – все переводится на украинский язык;*
- подавляющее большинство населения Крыма лишают права на родной язык и развития родной культуры;*
- в украинизации и татаризации Крыма;*
- русских лишают право не только на свой язык, но и на свою историю и культуру;*
- украинизация приобрела всеобщие масштабы;*
- Конституция АРК защищает право русских на свой родной язык, но положения этой Конституции никто не соблюдает;*
- политика Украины направлена на искоренение русского языка во всех сферах общественной жизни;*
- агрессивный украинский национализм, который инициируется киевской властью;*
- в вузах и школах учеба переводится на украинский язык без учета национальных особенностей учащихся;*
- официальная документация, суды, медицина – все переводится на украинский язык;*
- языковая политика Киева такова, что она лишает подавляющее большинство крымчан права на развитие родного языка и родной культуры;*
- украинские масс-медиа фактически уже вытеснили русский язык из эфира;*
- в Крыму хронически не хватает объективных учебников по русскому языку и литературе;*

- для подавляющего большинства крымчан русский язык является родным, но в школах власти принуждают изучать его как иностранный;
- хотя Министерство образования и науки Украины пытается нейтрализовать последствия агрессивной украинизации, но это осуществляется в незначительных формах и не меняет суть тотальной украинизации;
- прошли выборы. Почти все партии обещали защищать русский язык. Есть надежды, что это сделает Партия регионов.

Анализ полученной информации подтверждает ранее установленные факты, что в Крыму имеет место притеснение русского языка, что проявляется в следующем:

- постепенная насильственная всеобщая украинизация;
- русский язык в школах вынуждают изучать как иностранный;
- документацию и все официальные отношения с властями Киева требуют вести только на украинском языке;
- затруднен доступ к масс-медиа России;
- имена, отчества и фамилии в новых украинских паспортах фальсифицируются и переписываются.

За официальный (или государственный) статус русского языка устойчиво высказываются 99,0 % русских Крыма и 91,0 % всех жителей полуострова.

ЧАСТЬ VIII.

Отношение к политике

Распределение ответов на вопрос:

**«Скажите, пожалуйста, в какой степени интересует
Вас политика?»**

(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 11

Позиция	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010	Ноябрь, 2010
Весьма интересует	21,1	22,5	23,0	21,0	19,5	23,5
Интересует, но не очень сильно	38,2	39,1	40,3	38,5	38,0	40,8
Мало интересует	26,3	26,0	25,1	25,3	24,1	23,0
Совершенно не интересует	10,9	11,0	11,3	12,0	11,5	9,7
Затруднились с ответом	3,5	1,4	0,3	3,2	6,9	3,0
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

Распределение ответов на вопрос:

«Если бы выборы в Верховную Раду Крыма состоялись в

ближайшее воскресенье, то за какую из политических партий или блоков Вы бы проголосовали?»

(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 12

Политические партии или блоки	Степень электоральной поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль 2009	Октябрь 2009	Январь 2010	Март 2010	Ноябрь 2010
Партия Регионов	30,4	29,1	28,7	32,5	35,7	33,0
Коммунистическая партия Украины	15,8	15,5	14,3	14,0	13,5	9,5
Народный фронт «Севастополь-Крым-Россия»	9,1	8,3	7,4	3,1		3,0
Блок Н. Витренко	5,7	5,1	5,0	4,0	3,5	3,0
Блок Юлии Тимошенко	4,9	3,9	4,7	2,5	2,0	2,5
Партия Русский блок	4,7	3,3	3,4	2,5	2,0	2,5
Русская община Крыма	3,6	3,5	3,7	2,9	2,3	2,0
Блок В. Литвина	2,6	2,1	2,0	1,3	1,1	1,0
Блок С. Куницына	2,2	2,0	1,7	2,0	1,5	1,5
Блок партий «АнтиНАТО»	1,4	1,1	1,3	1,0	1,0	1,0
Социалистическая партия Украины	1,2	0,9	1,1	1,3	0,9	0,5
Наша Украина-Народная Самооборона	1,0	0,7	1,0		0,5	0,5
Единый Центр	0,6	0,3	0,5	0,5	0,2	0,1
СДПУ(о)	0,6	0,3	0,7	0,6	0,5	0,5
Русское единство	-	-	-	2,0	2,5	2,5
Меджлис крымскотатарского народа	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Другое	16,2	23,9	24,5	31,3	30,0	34,8

ЧАСТЬ XI.

О будущем Крыма

Распределение ответов на вопрос:

«Каким Вы видите будущее Крыма?»
(*данные в % к общему количеству опрошенных*)

Таблица № 13

Позиции	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль 2009	Октябрь 2009	Январь, 2010	Март, 2010	Ноябрь, 2010
Ориентированным на преимущественное развитие с Россией и другими странами СНГ	78,0	79,5	80,0	82,5	83,5	83,0
Ориентированным на углубление интеграции с Украиной	6,6	6,5	6,7	6,0	6,5	6,0
Ориентированным на самостоятельное развитие	12,6	10,3	11,2	10,1	9,0	7,9
Другое	2,8	3,7	2,1	1,4	1,0	3,1
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

ЧАСТЬ XII.

О возможности создания в Крыму свободной экономической зоны

Распределение ответов на вопрос:

**«Целесообразно ли, на Ваш взгляд, предоставить Крыму
правовой статус "Свободной экономической зоны"?»**
(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 14

Позиция	Степень поддержки, в %					
	Май, 2009	Июль 2009	Октябрь 2009	Январь 2010	Март, 2010	Ноябрь, 2010
Да	58,7	61,3	65,7	66,3	66,5	67,0
Нет	17,8	15,4	11,5	10,7	11,0	9,5
Затруднились с ответом	23,5	23,3	22,8	23,0	22,5	23,5
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>