

Москва в новейшей истории Крыма

(1991-2014)



МОСКВА ФОНД КРЫМ

*Посвящается светлой памяти
Людмилы Ивановны Швецовой*



Москва
в новейшей истории Крыма
(1991-2014)

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2016

Редакционный совет:

Котолупов О.А. – председатель, Андрианов В.В., Голубев М.М., Гржибовская Г.Н., Ермачков А.Л., Мельников А.А., Обуховская Л.А., Родивилов О.Л., Телятникова Р.Ф., Титаева Г.А., Хриенко П.А. – зам. председателя.

М 82 Москва в новейшей истории Крыма (1991-2014). – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2016. – 164 с.
ISBN 978-5-906813-69-5

В книге излагается многогранная социально-экономическая и гуманитарная помощь Москвы Крыму в самые тяжелые годы его новейшей истории (1991-2014). Впервые в системном виде представлены формы и методы работы Фонда развития экономических и гуманитарных связей «Москва-Крым», который в течение последних двадцати лет являлся одним из основных проводников политики Москвы в Крыму.

УДК 930.85 (477.75+470-25)

ISBN 978-5-906813-69-5

© Фонд «Москва – Крым», 2016
© ИТ «АРИАЛ», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю.....	5
Раздел 1. Отзывы о работе Фонда «Москва – Крым»	10
1.1. Ю.М.Лужков – мэр Москвы.....	10
1.2. Алексей II – Патриарх Московский и всея Руси.....	11
1.3. Л.И.Швецова – Первый заместитель мэра Москвы	12
1.4. Б.Н.Пастухов – Председатель Комитета Госдумы РФ.	13
1.5. В.А. Садовничий – Ректор МГУ, академик РАН.	13
1.6. В.Н.Чаплыгин – начальник Управления координации комплекса социальной сферы Москвы	14
1.7. Н.С.Михалков – Президент Российского фонда культуры	15
1.8. В.А.Попов – Командующий Северным Флотом, адмирал	15
Раздел 2. Создание Правительством Москвы системы экономического и гуманитарного сотрудничества с Крымом.	16
2.1. Распоряжение Мэра Москвы об учреждении Фонда «Москва – Крым».....	16
Распоряжение Мэра Москвы об создании совместно с Фондом «Москва – Крым» некоммерческого партнерства «Объединение санаторно-курортных здравниц «Тавросс»	18
2.2. Соглашение между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово- экономической, научно-технической и гуманитарно- культурной областях.	21
2.3. Протоколы к Соглашению о сотрудничестве Москвы и Крыма.....	21
Раздел 3. Фонд «Москва – Крым» как основной институт в деле экономического и гуманитарного сотрудничества между Москвой и Крымом.....	32
3.1. Социально-экономические программы Фонда «Москва – Крым».....	32
3.2. Гуманитарные программы Фонда «Москва – Крым».....	35

Раздел 4. Работа Русского культурного центра (РКЦ)	53
4.1. Руководители Русского Культурного Центра о специфике, формах и методах работы в РКЦ	53
4.2. Образовательные программы РКЦ	70
4.3. Масс-медиа РКЦ: телепрограмма «Куранты», газета «Русский мир»	75
4.4. Организация работы библиотеки российской литературы	82
4.5. Работа филиалов РКЦ в городах и районах Крыма	86
Раздел 5. Работа с организациями российских соотечественников по защите прав и свобод граждан Крыма.	88
5.1. Организация и работа Координационного Совета Союза российских соотечественников им. А.Невского.	88
5.2. Организация и проведение II Форума народов Крыма и его решения.....	89
5.3. III Форум народов Крыма и его решения.	99
5.4. Работа с Русской Общиной Крыма и с Российской Общиной г. Севастополя.	108
5.5. Совместная деятельность с общественными организациями: «Крымские татары за союз с Россией», Народный фронт «Севастополь – Крым – Россия», «Крымский казачий союз» и др.	113
5.6. Ассоциация выпускников МГУ им. М.В.Ломоносова и российских вузов.....	116
Раздел 6. Работа научно-исследовательского центра	120
6.1. Издание альманаха «Москва – Крым».	120
6.2. Разработка и публикация «Стратегические основы развития Крыма».....	122
6.3. Обоснование «Концепции современного развития России».	137
6.4. Социологические исследования по проблемам российских соотечественников	150
6.5. Перечень опубликованных монографий и статей в различных отечественных и зарубежных изданиях.	159
Заключение	163

К ЧИТАТЕЛЮ

Эта книга не случайно посвящена светлой памяти Людмилы Ивановны Швецевой. Именно Людмила Ивановна с момента возникновения идеи создания Фонда «Москва-Крым», а затем в течение всей его многолетней и многофункциональной деятельности и до самых последних своих дней была не только куратором Фонда, но еще и его добрым другом, ангелом-хранителем.

О том, что Людмила Ивановна, наряду со многими другими прекрасными и добрыми качествами, имела дар быть искренним и верным другом, свидетельствует письмо, которое она прислала незадолго до кончины. Письмо во многом личное, но рискну его опубликовать, чтобы показать еще раз, каким светлым и сильным духом была эта женщина. Зная, что осталось жить считанные дни, Людмила Ивановна пишет благодарственные и, по сути, прощальные письма своим многолетним друзьям и соратникам.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265
Тел. 8 (495) 692-81-68 Факс 8 (495) 692-29-09
E-mail: shw@duma.gov.ru

О.А. КОТОЛУПОВУ

16.10 201 г. № 162.812

Уважаемый Олег Алексеевич!

Позвольте высказать Вам искреннюю благодарность и признательность за теплые слова и пожелания в мой адрес по случаю юбилея.

Ваше внимание для меня очень дорого и значимо.

Спасибо за добрую память, за многое сделанное для московских детей и крымско-московскую дружбу.

Спасибо за дружбу!

Желаю Вам доброго здоровья, благополучия, успехов.

*С дружескими и теплыми,
Ольга*

Л. Швецова

Безмерно благодарны Людмиле Ивановне Швецовой и мы. За всестороннюю поддержку Фонда «Москва-Крым», который на протяжении почти двадцати лет расширял границы Русского мира, укреплял связь крымчан с их исторической Родиной, не давая погаснуть в их душах огню пламенной любви к Отечеству, поддерживал веру и надежду в торжество исторической справедливости – возвращение овеянного славой русского воинства полуострова в родной дом.

Идея создания Фонда «Москва-Крым» возникла в августе 1996 года. Изначально предполагалось, что учредителями Фонда будут Правительство Москвы и Правительство Автономной Республики Крым. Председатель Совета Министров АРК Аркадий Федорович Демиденко горячо поддержал наше предложение и обратился к мэру Москвы Ю. М. Лужкову с просьбой поддержать эту идею. Юрий Михайлович на официальном письме крымского премьера написал резолюцию, адресованную председателю Комитета общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы Людмиле Ивановне Швецовой: «На Ваше решение».

На первой же личной встрече с Людмилой Ивановной меня поразили её искренность и отсутствие каких-либо чиновничьих амбиций. Другой бы руководитель направил письмо со своей резолюцией по инстанциям, в лучшем случае, вызвал бы исполнителей к себе в кабинет. Людмила Ивановна поступила неординарно, она вместе со мной пошла к исполнителям, подчеркнув тем самым важность поручения. В самый короткий срок был подготовлен проект распоряжения мэра Москвы о создании совместно с Советом Министров АРК Фонда «Москва-Крым». Однако дальнейшие события стали развиваться не по сценарию.

Во время посещения Ю.М. Лужковым в октябре 1996 года Севастополя, на митинге жителей города он заявил, что Севастополь никогда не передавался из РСФСР в Украинскую ССР, а, следовательно, является русским городом, каковым и будет вечно. Это заявление вызвало истерику в Киеве, и власти Украины запретили Ю.М. Лужкову въезд на ее территорию. Председатель СМ АРК А.Ф. Демиденко под давлением Киева был вынужден отозвать свое обращение к мэру Москвы, но на нашей с ним встрече заверил, что будет оказывать всемерную поддержку

Фонду. К чести Аркадия Федоровича, он полностью выполнил своё обещание.

Отказ руководства Крыма от создания совместного с Москвой Фонда поставил вопрос о целесообразности этой общественной организации. И только благодаря твердой поддержке Людмилы Ивановны Швецовой Фонд «Москва-Крым» был создан в одностороннем порядке.

Вся дальнейшая деятельность Фонда неразрывно связана с именем Людмилы Ивановны. Какую бы должность она ни занимала – председателя Комитета Правительства Москвы, первого заместителя мэра столицы – руководителя социального комплекса города, заместителя председателя Государственной Думы РФ, Людмила Ивановна всегда была в курсе всех наших дел, постоянно интересуясь деятельностью Фонда, развитием его благотворительных программ по поддержке социально незащищенных москвичей и крымчан.

Людмила Ивановна не оставляла без внимания ни одного обращения к ней, оперативно и конструктивно на всех их реагировала, умела увидеть за частными проблемами системные недостатки, устранение которых инициировала.

Так, после жалобы многодетной матери-одиночки о недостаточном размере государственного пособия на детей, Людмила Ивановна добилась регулярного выделения Правительством Москвы пособия всем многодетным матерям-одиночкам города.

Организовав операцию малышу с врожденным пороком сердца, Людмила Ивановна дала поручение нашему Фонду и Департаменту здравоохранения Москвы составить реестр детей с такими заболеваниями. По её поручению Фонд разработал программу «Здоровое детское сердце», благодаря которой было прооперировано свыше 200 московских детей.

Наш Фонд и его подразделение – некоммерческое партнерство «Объединение санаторно-курортных здравниц «Тавросс», созданное совместно с Правительством Москвы в 2000 году – с ее подачи активно участвовали в осуществлении целого ряда благотворительных городских программ. Среди важнейших из них – организация лечения и отдыха социально-незащищенных москвичей, в том числе детей-инвалидов, страдающих ДЦП,

инвалидов-колясочников, ветеранов войны и труда. О такой целенаправленной работе вы прочтете в одном из разделов нашей книги. Предваряя рассказ об этом, остановлюсь подробно на одной из многих инициатив Людмилы Ивановны Швецевой.

В преддверии юбилейного Дня Победы на парад в Москву были приглашены 5 тысяч ветеранов-фронтовиков, которых наш Фонд разместил в лучших подмосковных санаториях, где они отдохнули и прошли лечение. Людмила Ивановна приехала навестить заслуженных гостей столицы, услышала слова искренней благодарности за внимание и радушный прием и заботу. По поручению Людмилы Ивановны всем ветеранам, участвующим в параде на Красной Площади, по индивидуальному заказу сшили костюмы. Надо было видеть, с какой гордостью, со слезами на глазах эти герои сурового военного времени прошли по брусчатке главной площади страны!

За время работы в Правительстве Москвы Людмила Ивановна добилась, чтобы более половины бюджета города шло на социальные нужды москвичей. Не все это приветствовали, были недовольные, ворчавшие, что Москву превращают в большой собес. Но правильность этой гуманной политики доказали тысячи жителей столицы, пришедшие в Колонный Зал Дома Союзов проводить в последний путь Людмилу Ивановну Швецову. Они пришли не по чьей-то указке, а по велению своих сердец, и это высшая оценка работы большого государственного деятеля и Человека.

В ноябре 2016 года исполняется 20 лет со дня основания Фонда «Москва – Крым». Большой период времени Фонд осуществлял свою деятельность при содействии Людмилы Ивановны Швецевой, под ее руководством активно проводил политику Москвы по отношению к Крыму и Севастополю. А политика эта была сформулирована мэром Москвы Юрием Михайловичем Лужковым: «Крым и Севастополь – это российская территория и рано или поздно должна вернуться на Родину». В том, что это произошло, огромная заслуга Правительства Москвы и лично Людмилы Ивановны Швецевой, которая всячески поддерживала крымчан в борьбе с украинским национализмом, их стремление вернуться под крыло матери-России.

Авторы представляемой книги, цель которой донести до читателей деятельность истинных патриотов России, которые в условиях жесткой украинизации Крыма и отторжения его от своей исторической родины, являлись лидерами пророссийского движения в Крыму, рисковали не только благополучием, но зачастую и свободой, многие из них подвергались преследованиям, задержаниям, арестам, обыскам и судам. Но никто из них не сломался, не изменил идее и преданно служил ей. В течение большого исторического отрезка времени они вместе с соратниками – членами созданных и возглавляемых ими организаций – приближали «крымскую весну», которая родилась не на пустом месте и не в одночасье. Приходится сожалеть, что вклад в это общее дело многих достойных людей своего Отечества незаслуженно забыт. Но мы уверены, что имена скромных, не выставляющих на показ своих поистине больших и важных дел крымчан, которые ковали нашу общую победу, не канут в Лету, а войдут в анналы истории российского государства.

*Олег Котолупов,
Президент Фонда «Москва-Крым», Председатель
правления НП «Тавросс», доктор экономических наук,
профессор, академик Крымской Академии Наук*

РАЗДЕЛ 1.

Отзывы о работе Фонда «Москва – Крым»

1.1. Ю.М. Лужков – мэр Москвы



Сегодня руководство России взяло новый, основанный на прагматизме и приоритете национальных интересов, курс внешней политики на постсоветском пространстве. Неотъемлемым элементом такого курса является поддержка многих миллионов наших соотечественников за рубежом.

Активное взаимодействие с соотечественниками за рубежом обеспечивает и московский Фонд «Москва – Крым». В настоящее время Автономная Республика Крым заключила свыше трех десятков межправительственных соглашений с регионами Российской Федерации. Одним из важнейших среди них является пакет соглашений между правительством Москвы и Крыма. Здравоохранение и культура, наука и образование, торговля и строительство, туризм и производство продуктов питания – вот лишь некоторые сферы взаимовыгодного сотрудничества наших территорий.

Стержневой является работа по обеспечению учебными пособиями, подготовке и повышению квалификации преподавательских кадров русскоязычных школ, открытию новых учебных заведений с преподаванием на русском языке. В Севастополе открыт Черноморский филиал МГУ. За счет Москвы ведется строительство жилья для офицеров Черноморского флота.

Правительство Москвы делает для наших соотечественников все, что в его силах.

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Ю. М. Лужков'. The signature is stylized and written over a light blue background.

*Ю. М. ЛУЖКОВ,
мэр Москвы, председатель Попечительского
совета Фонда «Москва-Крым»*

1.2. Алексей II – Патриарх Московский и всея Руси



Рад снова засвидетельствовать свою любовь крымской пастве и всем чадам Украинской православной церкви, с которыми мы храним духовное единство, несмотря на сложности последних времен и на попытки разделить нас. Московская Патриархия неизменно уделяет большое внимание поддержке своих чад во всех странах Содружества Независимых Государств, в этой благородной миссии большую помощь Церкви оказывает и Фонд «Москва–Крым». В Крыму возрождается церковная жизнь, восстанавливаются храмы и монастыри, совершаются труды духовного просвещения. Церковное Священноначалие стремится к развитию добрых отношений с руководством Автономной Республики Крым и различными объединениями жителей многонационального полуострова.

«Будьте в мире со всеми людьми», – говорит Священное Писание (Рим. 12. 18). Мы постоянно напоминаем, что формирование русского и украинского народов, становление их национального самосознания и культуры происходили при непосредственном участии Православной церкви. Сегодня Украина утверждает свое самостоятельное историческое бытие. Но не стоит забывать, что две славянские нации имеют самое тесное генетическое родство, единую культуру, общие духовные корни. Нельзя допускать дис-

криминации и проявлений враждебности по отношению к любым людям, но это совершенно недопустимо среди братских народов, связанных многовековой историей, наполненной взаимопомощью и тесным общением.

Российское общество и государство должно с особой ответственностью относиться к сохранению единства с нашими соотечественниками за рубежом. Непростительно бросать на произвол судьбы людей, испытывающих духовную тягу к России. Убежден, что наши соотечественники вправе рассчитывать на помощь в обеспечении права свободно выражать и сохранять свою самобытность, поддерживать и развивать духовный потенциал.

Дело защиты соотечественников нуждается в активных усилиях. Помня об этом, особенно рад засвидетельствовать, что власти Республики Крым заботятся о том, чтобы на этой земле нормально развивалась православная церковная жизнь. Рад выразить признательность за развитие связей России и Крыма и за помощь его жителей российскому государственному руководству, правительству Москвы, мэру нашей столицы Ю. М. Лужкову и Фонду «Москва–Крым».

Заверяю вас, что крымская паства всегда в моем сердце. Молюсь о благополучии людей, живущих в Крыму, и желаю им крепости душевных и телесных сил. Да пошлет Господь мир и благоденствие на эту землю.



1.3. Л. Швецова – Первый заместитель мэра Москвы

«Первые ассоциации от Фонда «Москва – Крым» и, наверное, самые точные – тепло, теплота. И вовсе не потому, что мысленно представляются ласковые волны Черного моря, а потому, что Фонд «Москва – Крым» – это тысячи счастливых детишек, едущих к морю поправлять свое здоровье, радостные дни пребывания на гостеприимном черноморском побережье и масса самых приятных впечатлений. Благотворительная программа «Социально незащищенным детям Москвы – лечение и оздоровительный отдых» предусматривает ежегодное оздоровление 10 тысяч юных москвичей на курортах Крыма и Черноморского побережья России. Более того, в рамках программы лечение и оздоровление оказывается их сверстникам из других регионов России и стран СНГ. Кому в этом случае улыбается удача? В основном тем, кому, как говорится, она мало улыбается по жизни, или жизнь вдруг неожиданно так их потревожила, что ребятам необходима срочная реабилитация в соответствующих условиях. Если сейчас назову географию мест, откуда прибыли дети, побывавшие в Крыму по линии Фонда «Москва – Крым», то станет многое ясно: Дагестан, Волгодонск, Вологда, Чечня, Северодвинск, Симферополь и т. д. Теплое море, очень внимательное и добросердечное отношение к ребятам позволяют залечивать как физические, так и душевные раны. Я считаю это самой важной и ответственной миссией Фонда. Кроме того, им разработана городская благотворительная программа «Социальная помощь защитникам Москвы и Отечества», которая помогает нашим ветеранам поправить свое здоровье как в лучших лечебницах столицы, так и в санаториях Черноморского побережья. Одна из новых разработок Фонда – программа амбулаторно-поликлинического, стационарного, санаторно-курортного лечения и технических средств реабилитации для инвалидов Москвы на 2000 - 2003 гг. Ее цель – масштабная медицинская, социальная и благотворительная помощь взрослым инвалидам для повышения их социальной активности.

И еще одно из значительных направлений деятельности Фонда – развитие санаторно-курортной отрасли Крыма. Только в 2001 году более 27 тысяч россиян побывали на курортах полуострова по линии Фонда «Москва – Крым».

1.4. Б. Пастухов – Председатель Комитета Госдумы РФ

«Деятельность по поддержке наших соотечественников, которую проводит Фонд «Москва-Крым», трудно переоценить. Хочу поблагодарить руководство и сотрудников Фонда за высокое чувство гражданского долга, за патриотизм, которыми пронизана вся их работа. Они давно и однозначно заявили о себе, как о структуре деятельной, активно содействующей самым разнообразным связям столицы России с Крымом. Думаю, что такие высокие оценки можно сделать прежде всего благодаря усилиям президента Фонда Олега Алексеевича Котолупова. И я надеюсь, что благодаря ему и его сподвижникам это милое сердцу каждого русского человека словосочетание «Москва-Крым» будет наполняться все новым содержанием.

Все помнят, что Фонд был создан при поддержке Юрия Михайловича Лужкова, который является бессменным председателем Попечительского совета. И мне кажется, что такая конкретная деловая связка московской мэрии и работников Фонда дает очень интересные результаты.

Мы чрезвычайно высоко оцениваем целый комплекс программ социальной помощи ветеранам Великой Отечественной войны, среди которых защитники Москвы. Одно дело награждать ветеранов комплиментами, другое – сделать то, что сделал Фонд, который организовал отдых и лечение 2,5 тысячи ветеранов – участников парада Победы в Москве в санаториях Крыма. Наш комитет более всего ощутил поддержку, которую оказывает Фонд нашим соотечественникам, проживающим в Крыму».

1.5. В. Садовничий – Ректор МГУ, академик РАН

«Два года тому назад, в 1999 году Ученый совет МГУ принял решение о создании Черноморского филиала университета. Когда меня спрашивают, зачем нашему вузу такие хлопоты, ведь филиал находится на территории другого государства, я отвечаю так – во-первых, это государство, которое совсем недавно было в составе СССР, то есть очень близкое нам; во-вторых, мы открыли филиал еще и потому, что понимаем: нам нужно восстанавливать единое культурно-информационное поле на всем постсоветском пространстве, улучшать российско-украинские отношения; в-третьих, нельзя забывать, что на территории Украины живет

очень много русских и украинцев, которые хотели бы получить качественное университетское образование, но не имеют возможности поехать в Россию, жить здесь пять-шесть лет. Все это, вместе взятое, и стало основанием для открытия Черноморского филиала. Должен сказать, что неоценимую помощь нам постоянно оказывает Фонд экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым».

1.6. В. Чаплыгин – начальник Управления координации комплекса социальной сферы Москвы

«Мне выпала большая честь тесно сотрудничать с Фондом «Москва-Крым» с момента его учреждения. Будучи руководителем аппарата заместителя Мэра Москвы по общественным и межрегиональным связям, а в последующем начальником Управления координации деятельности Комплекса социальной сферы, в рамках своих функциональных обязанностей я имел возможность наблюдать и оценивать его работу в самых разных аспектах. И не понаслышке могу констатировать, что заявленные инициаторами в 1996 году амбициозные задачи Фонда на протяжении прошедшего периода времени реализовывались очень достойно и принесли ощутимые положительные результаты.

Невозможно переоценить роль Фонда в укреплении и развитии экономических и гуманитарных связей между Москвой и Крымом в трудных условиях, вызванных последствиями распада СССР. Десятки принятых по его инициативе общественно-значимых программ, соглашений и проведенных мероприятий получали широкое признание, позитивный отклик москвичей и крымчан. Мне не раз приходилось слышать в адрес руководителей и сотрудников Фонда высочайшую оценку от властей города Москвы.

Трудно в деталях охарактеризовать всю многогранную деятельность Фонда «Москва-Крым». Но в ряду значимых дел хотелось бы отметить его весомый вклад в разработку и реализацию многих московских городских благотворительных программ, направленных на оказание помощи социально-незащищенным жителям города: детям-инвалидам, ветеранам войны и труда, многодетным семьям. При организации этой работы сотрудников Фонда всегда отличал неформальный, добродушный подход, что позволило получить качественное лечение, оздоровление

и отдых на базе лучших крымских санаториев десяткам тысяч нуждающимся жителям Москвы и области.

Ярким подтверждением тому являются сотни благодарственных писем, поступающих ежегодно в Правительство Москвы.

От всей души желаю ветеранам и сотрудникам Фонда «Москва – Крым» счастья, здоровья, добра и успехов во всех делах».

1.7. Н. Михалков – Президент Российского фонда культуры

«Вместе с Российским фондом культуры и Институтом мировой литературы РАН Фонд «Москва-Крым» подготовил уникальное исследование – «Венок Шмелёву», посвященное творчеству и жизненному пути нашего замечательного соотечественника.

Иван Шмелёв... Это имя сегодня возвращается к читающей России.

Вопреки расхожему мнению, бытовавшему в недавнем прошлом, о неминуемом угасании таланта на чужбине, именно в изгнании Шмелёвым были созданы самые пронзительные и трагически-светлые произведения, в которых перед нами предстаёт подлинный и незамутнённый образ России. Только одно «Лето Господне» – это бесценная энциклопедия русской православной жизни... А ведь за 28 лет изгнания были и «Няня из Москвы», и «Солнце мёртвых», и, наконец, «Пути небесные».

И вот теперь – наш «Венок Шмелёву», венок, сплетённый из слов любви и признательности, пусть запоздалых, но так необходимых сегодня всем нам.

Восстанавливается разорванная связь времён».

1.8. В. Попов - Командующий Северным Флотом, адмирал

«Примите самые искренние слова благодарности за помощь в организации лечебно-оздоровительного отдыха детей военнослужащих Северного флота.

По бесплатным путевкам, предоставленным вашим Фондом, 200 детей из отдаленных флотских гарнизонов: Видяево, Гремиха, Гаджиево, Заозерска, Североморска, Полярного и Оленегорска смогли отдохнуть и поправить своё здоровье в Евпаторийском детском клиническом санатории МО Украины».

РАЗДЕЛ 2.

Создание Правительством Москвы системы экономического и гуманитарного сотрудничества с Крымом

2.1. Распоряжение Мэра Москвы об учреждении Фонда «Москва – Крым»

Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым» был учрежден распоряжением мэра Москвы 27 ноября 1996 года, зарегистрирован Московской Регистрационной Палатой 14 мая 1997 года.

Создание Фонда обусловлено рядом объективных причин. После распада Советского Союза Крым был практически изолирован от своей исторической Родины – России. Это проявлялось в экономической, политической, гуманитарной, духовной и других сферах взаимоотношений. Он постепенно переставал быть всероссийской здравницей. Десятки и даже сотни санаториев, домов отдыха, пионерских лагерей закрывались или использовались не по назначению. Прекратили работу фактически все промышленные предприятия. Разрушалось сельское хозяйство да и в целом экономика Крыма, тесно интегрированная в экономику России, постепенно разрушалась и деградировала.

В гуманитарной сфере наблюдались не менее острые кризисные процессы. На местном телевидении была закрыта трансляция всех российских программ. Среди многочисленных национальных редакций на местном ТВ отказано было только русской. И это в Крыму, население которого состоит из подавляющего большинства русских людей, а на русском языке говорят фактически все! В школах и вузах начался процесс украинизации. Только за первые пять лет пребывания Крыма в составе «незалежной» Украины объем преподавания русского

языка в школах снизился в пять раз, русской литературы – в десять. Искусственно навязывалась антироссийская версия истории Крыма и Украины. В крымские библиотеки перестали поступать книги на русском языке и русских авторов. В сфере культуры фактически под запретом оказались общероссийские и традиционные крымские праздники. Таким образом, русская культура и образование в Крыму были на грани уничтожения.

Конечно, самыми жесткими были рычаги политические: украинские власти запретили проведение референдума о самоопределении Крыма, незаконно ликвидировали Конституцию, принятую 6 мая 1992 года, которая реально определяла автономный статус полуострова. Ключевые места в руководстве Крыма занимали, как правило, назначенцы из Киева, преимущественно, националистической ориентации. Доходило до того, что севастопольцы и крымчане, выступавшие против национализма, преследовались уголовно.

Все это привело к тому, что российское государственное и общественное присутствие в Крыму катастрофически сводилось на нет. Об этом свидетельствует радикальное сокращение Черноморского Флота, отсутствие в 1990-е годы Генерального Консульства и других организаций, которые должны были представлять Россию в Автономии.

В такой сложнейший исторический период истории Крыма Правительством Москвы и был создан Фонд «Москва Крым» как институт российского гуманитарного присутствия, ставивший главной задачей своей деятельности – укрепление развития экономических и гуманитарных связей между Москвой и Крымом в целях сохранения единого культурного и экономического пространства.



МОСКВА

МЭР

РАСПОРЯЖЕНИЕ

27 ноября 1996 г. N 536/1-PM

О создании фонда развития экономических и гуманитарных связей "Москва-Крым"

В целях содействия решению социально значимых задач по развитию экономических и гуманитарных связей между Москвой и Республикой Крым, проведению совместной инвестиционной политики и выполнению Соглашения о торгово-экономическом и культурном сотрудничестве:

1. Поддержать предложение Республики Крым о создании некоммерческого благотворительного фонда развития экономических и гуманитарных связей "Москва-Крым".

2. Комитету общественных и межрегиональных связей выступить соучредителем Фонда от Правительства Москвы и зарегистрировать его в установленном порядке.

3. Префектам административных округов оказывать практическую помощь Фонду в создании его отделений и филиалов на территориях округов.

4. Управлению печати и информации способствовать освещению деятельности Фонда в средствах массовой информации, оказать помощь в организации издания информационного бюллетеня Фонда.

5. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя Премьера Правительства Москвы Бакирова Э.А.



М. П. Бакирова Э.А.

Ю. М. Лужков

Шанцеву В. П., Бакирову Э. А., Департаментам продовольственных ресурсов, потребительского рынка и услуг, поддержки и развития малого предпринимательства, науки и промышленной политики, Комитетам образования, по культуре, общественных и межрегиональных связей, Управлению печати и информации, префектам административных округов

Назаренко
290-71-95



МОСКВА

М Э Р

РАСПОРЯЖЕНИЕ

25 января 2000 г. N 87-РМ

О создании некоммерческого партнерства "Объединение санаторно-курортных здравниц "Тавросс"

В целях реализации пп.6 и 17.9 Протокола N 2 к Соглашению между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях от 26 августа 1998 года, а также удовлетворения потребностей жителей Москвы и регионов Российской Федерации в обеспечении их санаторно-курортным отдыхом и лечением:

1. Поддержать инициативу Фонда развития экономических и гуманитарных связей "Москва-Крым" по созданию некоммерческого партнерства "Объединение санаторно-курортных здравниц "Тавросс" со следующими основными целями:

- содействие повышению заполняемости и эффективности работы здравниц, построенных на средства предприятий и организаций города Москвы, а также улучшению качества предоставляемых ими санаторно-курортных услуг, в том числе путем централизации отдельных управленческих функций;

- содействие московским организациям и предприятиям в оформлении имущественных прав на санаторно-курортные объекты, находящиеся на территории стран СНГ и Балтии, построенные на средства этих организаций и предприятий.

2. **Комитету общественных и межрегиональных связей** войти в состав соучредителей партнерства и в I квартале 2000 г. рекомендовать представителей комитета в состав правления и наблюдательного

совета в целях координации деятельности партнерства в области межрегиональных связей.

3. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя Премьера Правительства Москвы **Шанцева В. П.**



Ю. М. Лужков

Разослано Шанцеву В. П., Комитету общественных и межрегиональных связей - 3, Фонду развития экономических и гуманитарных связей "Москва-Крым", Налоговой инспекции г. Москвы (103070, Москва, ул. Ильинка, 13).

Фазлов
290-89-08

2.2. Соглашение между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях

Одной из первых инициатив Фонда «Москва-Крым» стало подписание Соглашения между органами исполнительной и представительной власти города Москвы и Автономной Республики Крым о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях. В рамках этого Соглашения был подписан ряд протоколов, определяющих приоритетные программы в области экономики и культуры, одним из основных исполнителей которых и являлся Фонд «Москва-Крым».

Предлагаем вниманию читателей документы, которые отражают нормативно – правовую базу деятельности Фонда «Москва-Крым» в контексте международного сотрудничества Москвы и Крыма.

Работа Фонда распространялась на широкий круг проблем, которые могли быть разрешены в то время лишь на межрегиональном уровне.

2.3 Протоколы к Соглашению о сотрудничестве Москвы и Крыма

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Об утверждении Соглашения между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях и внесении изменения в Постановление Верховного Совета Крыма от 3 февраля 1997 года N 1025-1 "О введении в действие Нормативно-правового акта Верховного Совета Крыма Закона Автономной Республики Крым "О Совете министров Автономной Республики Крым"
(СИПААРК, 1998 г., N 9, ст. 661)**

Верховная Рада
Автономной Республики Крым **постановляет:**

1. Утвердить Соглашение между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях (прилагается).

2. Внести в Постановление Верховного Совета Крыма от 3 февраля 1997 года № 1025-1 (гb1025002-97) "О введении в действие Нормативно-правового акта Верховного Совета Крыма Закона Автономной Республики Крым "О Совете министров Автономной Республики Крым" ("Крымские известия", 26 февраля 1997 г., N 35) следующее изменение:

в абзаце 2 пункта 1 слова "части 2, 3 статьи 55" исключить.

3. Настоящее Постановление вступает в силу со дня опубликования.

Председатель Верховной Рады
Автономной Республики Крым

Л.ГРАЧ

г. Симферополь, 16 сентября 1998 г.
N 189-2/98

СОГЛАШЕНИЕ

**между органами представительной и исполнительной власти
Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве
в торгово-экономической, научно-технической
и гуманитарно-культурной областях**

Органы представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым (Украина) и города Москвы (Российская Федерация), далее именуемые Сторонами, основываясь на исторически сложившихся добрососедских отношениях между жителями Крыма и Москвы, их стремлении к взаимовыгодному сотрудничеству, на необходимости

дальнейшего укрепления взаимопонимания, братской дружбы и сотрудничества,

сознавая жизненную необходимость более эффективного использования материального, интеллектуального и культурного потенциалов, финансовых и имущественных возможностей Автономной Республики Крым и столицы России, дальнейшего развития их сотрудничества в экономической, социальной и гуманитарной областях,

стремясь к расширению и укреплению всесторонних межрегиональных связей в рамках Содружества Независимых Государств на основе доброй воли, равноправия и взаимной выгоды,

понимая важность участия Автономной Республики Крым в обеспечении Москвы высококачественными продуктами питания, в том числе совместного производства, а также развития возможностей и повышения качества обслуживания москвичей в санаториях, домах отдыха и туристических (экскурсионных) учреждениях,

придавая важное значение поддержке предприятий промышленного, сельскохозяйственного и строительного производства, а также частной инициативы и предпринимательства, установлению прямых связей между хозяйствующими субъектами Сторон,

исходя из намерения и в дальнейшем развивать взаимовыгодное сотрудничество.

ПРОТОКОЛ
к Соглашению между органами представительной
и исполнительной власти Автономной Республики
Крым и города Москвы о сотрудничестве
в торгово-экономической, научно-технической
и гуманитарно-культурной областях

1. Определить номенклатуру промышленной продукции, товаров народного потребления и строительно-отделочных материалов для взаимных поставок между хозяйствующими субъектами Сторон, а также комплектующих изделий в рамках развития межрегиональной производственной кооперации.

Исполнители: Министерство экономики Автономной Республики Крым (АРК), Министерство архитектуры и строительной политики АРК, Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы

2. Назначить организации Москвы и Автономной Республики Крым, ответственные за координацию взаимопоставок продукции.

Исполнители: Министерство экономики АРК, Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы

3. Определить партнеров для поставок сельскохозяйственной продукции и вин из Крыма в Москву, оказывать содействие в создании для них оптимального торгового режима и поручить им проработать возможность совместного производства в Крыму и поставок в Москву экологически чистой овощной продукции. С этой целью учредить торговый дом "Москва - Крым" в форме акционерного общества.

Исполнители: Министерство агропромышленного комплекса АРК,
Комитет торговли и защиты прав потребителей,
Департамент продовольственных ресурсов,
Правительства Москвы,
Департамент потребительского рынка и

услуг Правительство Москвы,
Департамент государственного
муниципального имущества Москвы, фонд
"Москва - Крым"

4. Открыть представительство Автономной Республики Крым в Москве и представительство Москвы в Автономной Республике Крым.

Исполнители: Министерство экономики АРК,
Комитет общественных и межрегиональных связей
Правительства Москвы

5. Рассмотреть вопрос о завершении реконструкции Симферопольского консервного завода им. 1-го Мая и организовать на его базе совместное производство детского питания.

Исполнители: Министерство агропромышленного комплекса АРК,
Департамент науки и промышленной политики
Правительства Москвы

6. Проработать вопрос организации совместного производства минеральных удобрений на базе производственного объединения "Титан" с участием "Росагрохима".

Исполнители: Министерство экономики АРК, Министерство агропромышленного комплекса АРК, Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы, фонд "Москва - Крым"

7. Изучить технологические и финансовые возможности строительства одного из участков Симферопольской кольцевой дороги и внести согласованные предложения по их реализации.

Исполнители:
Министерство экономики АРК, Симферопольский горисполком, Комплекс перспективного развития города Москвы, Управление транспорта и связи Правительства Москвы.

8. Рассмотреть возможность совместного строительства в Симферополе двух жилых многоквартирных домов для инвалидов и ветеранов войны, в том числе одного дома для ранее депортированных.

Исполнители: Министерство архитектуры и строительной политики АРК, Комплекс перспективного развития города Москвы.

9. В целях решения проблем энергообеспечения населения, промышленных объектов и рекреационной зоны южного побережья Крыма и Керченского полуострова разработать предложения и бизнес-планы на совместное строительство высокоэффективных ветроэлектростанции (ВЭС) необходимой мощности на основе совместного предприятия заинтересованных субъектов Сторон с привлечением кредитных ресурсов на проектирование и строительство ВЭС с возвратом заемных средств за счет прибыли от эксплуатации ВЭС.

Исполнители: Министерство топлива и энергетики АРК, Министерство экономики АРК, Академия наук Автономной Республики Крым, АО "Московский комитет по науке и технологиям", Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы, Комплекс перспективного развития города Москвы, фонд "Москва - Крым"

10. Изучить возможность сотрудничества в сфере гостиничного бизнеса, в том числе в ремонте гостиницы "Москва" в Симферополе.

Исполнители: Республиканский комитет по жилищно-коммунальному хозяйству АРК, Министерство курортов и туризма АРК, Департамент внешних связей Правительства Москвы, Комплекс перспективного развития города Москвы

11. Подготовить предложения по созданию Международного гуманитарного университета в Крыму или организации филиала Московского государственного университета в Симферополе.

Исполнители: Министерство образования АРК, Департамент государственного муниципального имущества Москвы, Комитет образования Правительства Москвы, фонд "Москва - Крым"

12. Создать Издательский центр "Москва - Крым" для выпуска мировой классической литературы, учебников и учебных пособий на языках народов Крыма.

Исполнители: Министерство образования АРК, Комитет образования Правительства Москвы, Комитет по телекоммуникациям и средствам массовой информации Правительства Москвы, фонд "Москва - Крым"

13. Рассмотреть возможность обмена научно-методической литературой, проведения совместных симпозиумов, семинаров, творческих конкурсов, предметных олимпиад.

Исполнители: Министерство образования АРК, Комитет образования Правительства Москвы

14. Заключить прямые договоры на проведение оздоровления и отдыха жителей Москвы в здравницах Крыма, в том числе детей в специализированных санаториях Евпатории.

Обратиться в министерства путей сообщения России и Украины, агентство "Аэрофлота" с просьбой о составлении более удобного для отдыхающих летнего расписания движения поездов и самолетов по маршруту Москва - Симферополь.

Исполнители: Министерство курортов и туризма АРК, Министерство экономики АРК, Крымское отделение Приднепровской железной дороги,

Комитет здравоохранения Правительства
Москвы, Управление транспорта и связи
Правительства Москвы,
фонд "Москва - Крым"

15. Заключить договоры на проведение в клиниках Москвы обучения специалистов (10 человек в год) и консультаций больных, требующих операций на сердце (40 человек в год), по направлениям Республиканского кардиологического диспансера.

Заключить договоры на техническое переоснащение Республиканского кардиологического центра, включая:

- электрокардиостимуляторы типа "Корд-электро" (2 шт.);
- рентгеноустановка с электро-оптическим преобразователем (2 шт.);
- регистрирующее устройство типа "Коралл" (2 шт.);
- аблятор типа "Корд-электро" (2 шт.);
- электроды типа "Корд-электро" (20 шт.);
- кардиомониторная система на 10-20 пациентов (2 шт.);
- кардиомониторная система на 4-5 пациентов (3 шт.);
- радиотелеметрическая установка наблюдения за больными (2 шт.);
- система суточного контроля артериального давления на 9-10 пациентов (3 шт.);
- велозргомметр (3 шт.);
- тредмилл (2 шт.);
- ультразвуковой - сканер с датчиками для исследования сердца, артерий (2 шт.);
- ультразвуковой сканер с датчиками для исследования органов брюшной полости (2 шт.);
- холтеровский монитор с 6-8 записывающими устройствами и компьютерной расшифровкой данных исследований (2 шт.);
- реовазографический комплекс для исследования сосудов головного мозга, конечностей (2 шт.);
- аппарат для определения калия и натрия (2 шт.);
- аппарат для определения белковых фракций (2 шт.);
- аппарат для определения холестерина (2 шт.);
- аппарат для определения трансаминаз (2 шт.);

аппарат для определения уровня катехоламинов (2 шт.);
аппарат для определения креатинина (2 шт.);
аппарат для определения креатинфокиназы (2 шт.);
аппарат для экспресс-диагностики уровня холестерина (100 шт.);
сфигмоманометр для измерения уровня артериального давления (1500 шт.).

Исполнители: Министерство здравоохранения АРК, Комитет здравоохранения Правительства Москвы

16. Подготовить план обмена выставками художественных произведений и культурно-исторического наследия, проведения Дней культуры в Москве и Автономной Республике Крым. Изучить возможность оказания помощи в обновлении инструментария творческих коллективов. Крыма.

Исполнители: Министерство культуры АРК, Комитет по культуре Правительства Москвы

17. Оказать содействие в обеспечении передач радиопрограмм "Эхо Москвы", "Маяк", "Радио России - Ностальжи", МГТРК "Мир", "Юность" по каналам космической и проводной связи в Симферополе, а также телепрограмм компаний ОРТ, НТВ, ТВ-Центр. Оказать помощь в приобретении комплекса аппаратуры и оборудования для приема и трансляции российских программ, в том числе:

приемной наземной станции космической связи класса "Рабита" с возможностью приема в Симферополе программ по цифровым каналам передачи (2 комплекта);

усилительной аппаратуры проводного вещания "Луч", "Енисей" (75 комплектов);

шестиканальной передающей аппаратуры проводного вещания разработки и производства ЦКБ Госкомсвязи России (35 комплектов).

Исполнители: Республиканский комитет по информации
АРК, Комитет по телекоммуникациям и
средствам массовой информации
Правительства Москвы

18. Подготовить предложения по повышению заполнения и эффективности работы санаторно-курортных учреждений Крыма, находящихся в собственности предприятий Москвы.

Исполнители: Департамент государственного
муниципального имущества Москвы,
фонд "Москва - Крым"

19. Возложить на фонд "Москва - Крым" функции координатора по взаимодействию с общинами соотечественников в Крыму и Москве.

Исполнитель: фонд "Москва-Крым"

Срок исполнения Протокола - до 15 октября 1998 года.

Совершено 26 августа 1998 года в городе Симферополе.

За Верховную Раду
Автономной
Республики Крым

За Совет министров
Автономной
Республики Крым

За Правительство
Москвы

За Московскую
городскую думу

Ю. ЛУЖКОВ

В. ПЛАТОНОВ

Всего было подписано четыре долгосрочных протокола по выполнению решений Соглашения между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях. Фонд «Москва - Крым» являлся основной организацией, которая координировала выполнение соглашений в гуманитарной сфере и, в существенной степени, решала задачи по всем направлениям межрегионального сотрудничества. С подписанием Соглашений Фонд «Москва – Крым» официально стал основным и единственным на то время представителем столицы Российской Федерации в Крыму, осуществляющим решение социально – экономических и гуманитарных задач.

Если Черноморский Флот представлял собой организацию военного присутствия России в Крыму, а Генеральное консульство России – дипломатическое, то Фонд «Москва – Крым» фактически явился институтом социально-экономического и гуманитарного присутствия России в регионе. На него возлагалась также координация взаимодействия с общественными организациями соотечественников в Крыму. Работа Фонда с самого начала приобрела юридическую легитимность и системность, что существенно повлияло на процессы сотрудничества Москвы и Крыма в разных сферах, содействовало развитию плодотворных взаимоотношений.

РАЗДЕЛ 3.

Фонд «Москва – Крым» как основной институт экономического и гуманитарного сотрудничества между Москвой и Крымом

3.1. Социально - экономические программы Фонда «Москва – Крым»

С позиции двадцатилетней истории можно утверждать, что именно с созданием Фонда началась реальная реинтеграция Крыма в российское экономическое, социальное и гуманитарное пространство. Об этом свидетельствуют многочисленные факты. Фонд практически на сто процентов выполнил все возлагаемые на него руководством Москвы и Крыма обязанности, которые оговаривались в Соглашении о взаимном сотрудничестве. При участии Фонда осуществлено большинство программ по социально – экономическому сотрудничеству Москвы и Крыма.

Приоритетной в его деятельности стала программа по организации круглогодичного санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха для наиболее нуждающихся категорий москвичей: детей, детей-инвалидов, инвалидов и ветеранов войны. Она была разработана и выполнялась по социальному заказу правительства российской столицы. Начиная с 1998 года, в лучших здравницах полуострова побывали сотни тысяч москвичей. Инвалиды получили квалифицированное лечение в крымских санаториях, не имеющих аналогов в Российской Федерации. Это Евпаторийский Центральный детский клинический санаторий (ЕЦДКС), – начальник санатория заслуженный врач АРК, к.м.н. Ненько Анатолий Михайлович, где проходили лечение дети-инвалиды, страдающие детским церебральным параличом (ДЦП), и Сакский Центральный военно-клинический санаторий (начальник санатория заслуженный врач АРК Устюжанин Виталий Петрович), в который направлялись инвалиды-колясочники. Для десятков тысяч москвичей и россиян, нуждавшихся в таком специализированном оздоровлении, это была единственная реальная возможность его получить.

Реализация таких программ была взаимовыгодной как для социально-незащищенных москвичей, получающих высококачественное лечение в уникальных крымских санаториях, так и для крымского бюджета, в который поступали ежегодно десятки миллионов долларов США в пересчете на местную валюту.

Особое место в деятельности Фонда занимала реализация городской благотворительной программы "Социально незащищенным детям Москвы – лечение и оздоровительный отдых", утвержденная решением городского благотворительного Совета 23 апреля 1998 года. Программа предусматривала ежегодное оздоровление 5.000 детей, нуждающихся в специализированном амбулаторном, стационарном, санаторно-курортном лечении и оздоровительном отдыхе на курортах Крыма и Черноморского побережья России. Выполнение ее в полном объеме позволило значительно улучшить состояние здоровья московских дошкольников и школьников, тем самым существенно снизив нагрузку на медицинские учреждения и социальные статьи бюджета города. Только за один год с начала реализации (июнь 1999 года) городской благотворительной программы "Социально незащищенным детям Москвы – лечение и оздоровительный отдых" Фонд совместно с Комитетом общественных и межрегиональных связей (председателем Комитета была в то время Л.И. Швецова) направил на лечение и отдых 7730 детей в сопровождении 952 взрослых наставников. В последующем это направление работы приобрело регулярный характер.

Необходимо отметить, что в рамках указанной выше программы осуществлялось лечение не только московских детей, но и детей из других регионов России и стран СНГ. Оздоровление в крымских санаториях, кроме московских детей, прошли около 1150 детей из других регионов, в том числе дети, пострадавшие от террористических актов и природных катаклизмов, из Дагестана, Волгодонска, Вологды, Чечни, Великого Устюга, Воронежа, Северодвинска, Коломны, Симферополя и Севастополя. По просьбе крымского руководства, Фонд организовал специализированное лечение маленьких жителей Автономии, страдающим детским церебральным параличом.

Особо активную роль в реализации социально-экономических программ сыграли П.П. Запорожец, В.П. Жигалов, Е.Д. Лаура, Л.Н. Баранова, С.В. Воробьева, А.Н. Ульяхина, Н.С. Карпушкин и другие.

По мере реализации социально-экономических программ, было налажено сотрудничество со многими общественными организациями и подразделениями Правительства Москвы, такими как Комитеты общественных и межрегиональных связей, департаменты социальной защиты, здравоохранения, по делам семьи и молодежи, образования. Среди партнеров Фонда назовем: Российское общество Красного Креста, Международный общественный благотворительный фонд Родиона Нахапетова, общественную организацию "Столичный круг", Международный фонд социальной защиты детей, Московский детский фонд, Фонд «Новые имена», «Российский фонд культуры». Существенную помощь в проведении амбулаторного, стационарного и санаторно-курортного лечения оказывала медицинская страховая компания "Газпроммедстрах".

В рамках программы «Социально незащищенным детям Москвы – лечение и оздоровительный отдых» Фондом "Москва-Крым» осуществлены и отдельные проекты. Наиболее эффективные из них:

- специализированное лечение детей, больных детским церебральным параличом на базе лучшего профильного санатория – Евпаторийского детского клинического;

- организация оздоровительных творческих школ для особо одаренных детей на базе санаторно-курортного комплекса "Одиссея" (Лазаревское), проводимых совместно с Международным благотворительным фондом «Новые имена»;

- реабилитация детей, пострадавших от террористических актов в Дагестане, Москве, Волгодонске на базе санаториев «Прометей», имени Шевченко, «Надежда» и «Малая бухта».

Направление детей в санатории осуществлялось круглогодично. Во время учебного года в санаториях организовывалось школьное обучение. Учебники для этих целей безвозмездно передавались Комитетом образования Правительства Москвы. Наряду с лечением и обучением детей Фонд организовывал для них экскурсии в Севастополь с посещением Панорамы, Музея Черноморского Флота, исторических мест,

военных кораблей, а также экскурсии в дельфинарий, аквариум, морские прогулки.

Совместно с Департаментом здравоохранения Правительства Москвы была разработана программа помощи детям с врожденным пороком сердца – одной из самых актуальных современных проблем. Программа предусматривала три направления деятельности: создание единого автоматизированного реестра детей, больных врожденным пороком сердца, финансирование операций и проведение послеоперационного реабилитационного лечения. Благодаря этому успешно прооперировано около 200 маленьких пациентов, которые наблюдались в лучших клиниках Москвы.

3.2. Гуманитарные программы Фонда «Москва – Крым»

Особенно важным направлением в деятельности «Фонда Москва – Крым» стали гуманитарные программы, направленные на поднятие уровня науки, культуры и образования крымчан, работа с детьми и молодежью.

Ряд таких важнейших обширных гуманитарных программ был направлен на оказание помощи соотечественникам в Автономной Республике Крым. Среди них:

- финансовая и организационная поддержка работы организации российских соотечественников;

- мероприятия, приуроченные к дням воссоединения Крыма с Россией;

- поддержка ветеранских организаций;

- финансовая помощь журналам "Берега Тавриды", "Крымуша", газете "Русский Мир";

- обеспечение крымских школ и библиотек учебниками и книгами российских издательств в количестве десяти тысяч томов;

- организация и финансирование 30-ти Международных симпозиумов, посвященных проведению Ялтинской конференции в Ливадии и Международная пушкинская конференция с приглашением исследователей-пушкинистов из 20 стран мира и другие;

- программы по развитию русского языка и литературы в Крыму;

- регулярное приглашение крымских школьников на зимние каникулы в Москву для участия в праздновании Нового Года на Кремлевской ёлке и в других мероприятиях.

Гуманитарное содействие соотечественникам в реализации их потребностей в культурной сфере носило системный характер. Был создан Координационный Совет при Крымском Представительстве Фонда, в который вошли известные деятели культуры Крыма, руководители общественных организаций, содействующих экономическому и культурному сближению Автономии и России. Решения о поддержке и финансировании гуманитарных и благотворительных программ принимались на заседаниях Координационного Совета коллегиально. Одно из важнейших направлений в работе Фонда – сохранение исторической памяти и защита отечественной истории от фальсификации. Для этого ежегодно проводились совместно с крымскими пророссийскими организациями соответствующие мероприятия. В частности, День Памяти воинов, павших при обороне Севастополя в Крымской войне в 1854-1855 гг, традиция проведения которого заложена в 1996 году по инициативе Русской общины Крыма. После этих инициатив решением Верховного Совета Республики этот день получил официальный статус.



Ветераны Великой Отечественной Войны и руководство Фонда «Москва-Крым» в Сакском военном санатории



**Встреча Председателя Верховного Совета АРК
В. А. Константинова в Фонде «Москва – Крым» и Русском культурном
центре. 19 мая 2010 г.**



**Посещение Председателем Верховного Совета АРК
В. А. Константиновым Фонда «Москва-Крым» и Русского культурного
центра. 19 мая 2010 г.**



**Посещение Председателем Верховного Совета АРК
В. А. Константиновым Фонда «Москва-Крым» и Русского культурного
центра. 19 мая 2010 г.**

Фонд «Москва – Крым» постоянно выделял средства на проведение Дней Памяти. А также на издание серии книг "Памятники и поля сражений Крымской войны", в которой вышли две монографии: "Альминское сражение. 8 (20) сентября 1854 года" (Симферополь, 1999), "Бастионы Севастополя" (Симферополь, 2000). Фондом организованы и профинансированы съемки документального фильма "Колокола истории", рассказывающего о памятных событиях Крымской войны, а также выделены средства на восстановление часовни на кладбище русских воинов в г. Симферополе.

Проведена значительная работа по поддержке ветеранов Великой Отечественной войны. В преддверии 55-й годовщины Великой Победы Фонд совместно с Комитетом общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы организовал и профинансировал отдых и лечение около 5 тысяч ветеранов – участников парада Победы на Красной Площади 9 мая 2000 года. В пансионате "Клязьма", в Центральном военном доме отдыха "Подмосковье" и других подмосковных здравницах ветеранам помогли восстановить здоровье перед столь ответственным и волнительным для них событием. Эта практика была продолжена и приобрела систематический характер.

Фонд разработал и успешно осуществил городскую благотворительную программу "Социальная помощь защитникам Москвы и Отечества", благодаря которой десятки тысяч ветеранов получили медицинскую помощь в лучших лечебных учреждениях Москвы, им были выделены средства на оплату стоматологических услуг и протезирование, на приобретение лекарственных препаратов и санаторно-курортное лечение. В рамках этой благотворительной программы изданы исторические исследования, посвященные событиям Великой Отечественной войны в Крыму.

По поручению Правительства Москвы Фонд регулярно организовывал и финансировал визиты делегаций крымских ветеранов на празднование Дня Победы в Москве. В составе делегации на праздничные мероприятия приглашались Герои Советского Союза, полные кавалеры ордена Славы, Защитники Москвы, участники Парада Победы.

В преддверии Дня Победы в 2004 году Фонд "Москва-Крым" совместно с Севастопольским землячеством Москвы организовал и открыл в центральном выставочном зале "Манеж" выставку документальных фотографий "Севастопольский альбом". В экспозиции были представлены фотоработы известных военных корреспондентов Е. Халдея, Д. Рымарева, Н. Аснина, И. Запорожского, отражающие этапы героической обороны и освобождения Севастополя, события борьбы за Крым в годы Великой Отечественной войны.

Фонд помогал Совету ветеранов 51-й Армии, защищавшей в 1941 году Крым и освобождавшей его в 1944 году. Совету оказана финансовая помощь для проведения юбилейных

мероприятий в День Победы, выделены средства на издание "Книги Памяти" 51-й Армии, организован отдых в Крыму детей из семей ветеранов.



Оказание материальной помощи Фондом «Москва-Крым» ветеранам Великой Отечественной войны, 2008 г.

Фонд оказывал индивидуальную материальную помощь ветеранам ВОВ, среди которых был знаменитый кинооператор Дмитрий Георгиевич Рымарев, запечатлевший для потомков события героической обороны Севастополя в 1941-1942 гг.

Среди других гуманитарных проектов Фонда «Москва – Крым» надо выделить программы, которые связывали Крым и Россию в рамках одной цивилизационной культуры. Так, в год

празднования 200-летия со дня рождения великого русского поэта А. С. Пушкина Фондом осуществлен цикл широкомасштабных гуманитарных и благотворительных акций в Крыму. Была поддержана инициатива крымской общественности по проведению республиканского конкурса детского рисунка по мотивам произведений Александра Пушкина и организации передвижной выставки лучших работ. Пять победителей конкурса совершенствовали свои способности на мастер-классах известных московских художников, которые проходили на базе сочинского санатория "Одиссея" при поддержке Фонда "Новые имена". Авторы лучших работ пригласили на празднование Нового года в Москву. Передвижная выставка конкурсных работ, показанная в городах и районных центрах Автономии, вызвала неподдельный интерес у крымчан.

Зная трудности крымских библиотек в комплектовании литературой на русском языке, Фонд закупил и передал им тридцать комплектов академического собрания сочинений А.С.Пушкина в 23 томах.



Работа детских летних площадок в Русском культурном центре

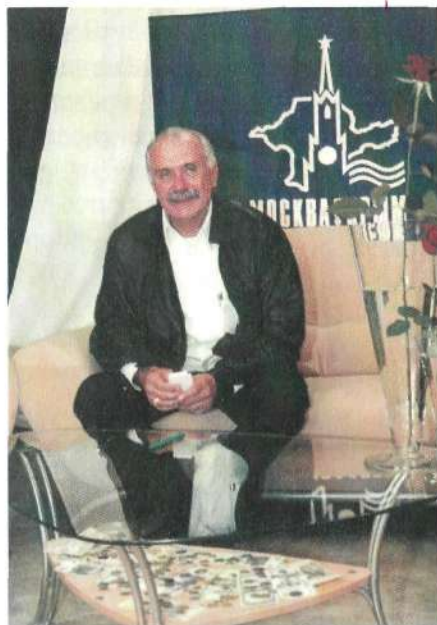
По просьбе руководства Пушкинского музея в Гурзуфе Фонд выделил средства на капитальный ремонт исторического здания дома Рихелье в юбилейный пушкинский год.

В 1999 году в Крыму под эгидой Фонда «Москва – Крым» и Крымской епархии Украинской православной церкви Московского Патриархата учреждены Дни славянской письменности и культуры, которые теперь регулярно проводятся уже на государственном уровне.



Встреча с сестрами милосердия, награжденными медалью имени Флоренс Найтингейл в Сакском военном клиническом санатории. 2001 г.

24 июня 2000 года исполнилось 50 лет со дня смерти русского писателя Ивана Сергеевича Шмелева, жизнь и творчество которого тесно связано с Крымом – последние годы перед эмиграцией выдающийся русский писатель жил в Алуште. Здесь им созданы произведения, вошедшие в сокровищницу русской и мировой литературы. Иван Шмелев был похоронен на православном кладбище Сент-Женевьев-де-Буа под Парижем. В своем завещании писатель просил, когда это будет возможно, перенести его останки на семейное кладбище в Донском монастыре. Последней воле писателя суждено было сбыться. Фонд "Москва-Крым" принял участие совместно с Российским Фондом культуры (президент Фонда Н.С. Михалков, Генеральный директор Е.Н. Чавчавадзе) в перезахоронении праха писателя, выделив средства на мероприятия, а также на создание памятника писателю



**Н.С. Михалков в студии
телепрограммы Фонда
«Москвы – Крым», «Куранты».
2002 г.**

в Москве (скульптор Лидия Лузановская) и на проведение Памятных Дней. Узнав о незавидной участи единственного в стране музея в Алуште «самого распрерусского» (по определению Александра Куприна) писателя, над которым нависла угроза закрытия из-за скудного финансирования, Фонд "Москва-Крым" профинансировал реставрационные работы и на проведение Международных крымских чтений "И.С. Шмелев и духовная культура православия". Фонд приобрел и передал в дар музею личный архив писателя. Совместно с Российским Фондом культуры была издана книга «Венок Шмелеву», участвовал и в других мероприятиях, посвященных памяти

русского писателя.

Поддержка высших учебных заведений Крыма традиционно являлась важным направлением в деятельности Фонда. Реализуемые программы были направлены на содействие проводимым ВУЗами проектам, пополнение библиотечных фондов, учреждение именных стипендий.

В 2000 году при содействии родственников известного российского востоковеда Л.И. Климовича, посвятившего Крыму целый ряд исследований, Фонд "Москва-Крым" организовал передачу Таврическому национальному университету им. В.И. Вернадского части библиотеки ученого. По согласованию с руководством университета в библиотеке был создан личный фонд Л.И. Климовича, благодаря чему редкие работы по востоковедческим дисциплинам стали доступны симферопольским исследователям.

В связи с обращением известного крымского ученого руководителя Мангупской археологической экспедиции А.Г.Герцена, Фонд «Москва – Крым» выделил средства, необходимые для успешного проведения полевых археологических исследований.



Встреча в Русском культурном центре с народным артистом СССР Н.С. Михалковым. 2002 г.

Широкий резонанс в обществе имел Международный фестиваль дружбы «Дети-детям» – одна из гуманитарных программ Фонда «Москва – Крым». Благотворительные концерты-встречи с участием юных звезд и детских творческих коллективов Москвы проходили в Симферополе, Саках, Севастополе, Евпатории, других крымских городах, собирая огромные аудитории. Среди активных участников фестиваля были детские коллективы из разных регионов России: балет "Останкино", ансамбль "Светофор", юные циркачи, музыкальная группа "Класс", фольклорная группа "Крупница". Приняв участие в фестивале, создатели популярной телевизионной программы «Пока все дома» сделали крымчан героями своих телепрограмм. Жители полуострова и его гости общались с ведущими передач "До шестнадцати и старше", "Спокойной ночи, малыши", "Зов джунглей", "Классная компания", побывали на

проведенных ими мастер-классах. Юные таланты многому научились также на мастер-классах "Играем в цирк!", "Театральное жюри", на мастерских рисунка, музыкальной и фольклорной студий. Они поучаствовали в выставке-конкурсе на лучшие эскизы костюмов для любимых кукольных героев, в конкурсе "Лучший очумелец". В фестивальных встречах приняли участие десятки тысяч детей из России, Крыма и Белоруссии. Особенно ярким был фестиваль 2002 г., который собрал многотысячную детскую аудиторию в концертном зале «Юбилейный» в г. Ялта. Активно участвовали в организации фестиваля «Дети-детям» ТК «Класс!», с которой Фондом «Москва-Крым» был также подписан договор на производство молодежной телепередачи «До 16 и старше» для крымского телевидения.



Открытие Международного фестиваля «Дети – Детям»

Потеря Крыма в 1991 году обострила интерес к этому удивительному полуострову, игравшему столь значительную роль в истории и культуре России. Понимая, что удовлетворить его можно отчасти через серьезное фундаментальное издание, сочетающее в себе научность и популярность, Фонд «Москва-Крым» начал издавать альманах, главной задачей которого было информирование читателей о событиях в среде российско-крымских связей, а также публикация документов, научных и научно-популярных статей об исторических корнях, связывающих Москву и Крым. В каждом выпуске альманаха публиковались документы

об экономических и гуманитарных программах Фонда "Москва-Крым", свидетельства о помощи столицы России Черноморскому Флоту, о деятельности общественных организаций, содействующих укреплению российско-крымских связей. В исторической части альманаха печатались материалы по истории многообразных отношений Москвы и Крыма за последние семь веков.

Информационно-аналитическая телевизионная программа Фонда «Москва-Крым» «Куранты» долгое время оставалась единственной русской редакцией на крымском телевидении в условиях тотальной украинизации Крыма. Телепрограмма рассказывала о традициях самого многочисленного на полуострове народа, его истории, культуре, обычаях, о событиях в Русском мире. В течение более десяти лет 20-ти минутная программа «Куранты», выходящая два раза в неделю, стала рейтинговым лидером крымского телевидения, несмотря на то, что неоднократно подвергалась репрессиям за свою последовательную пророссийскую позицию и не раз была под угрозой закрытия.



**Ведущие программы
«Очумелые ручки» Т. Кизяков
и А. Бахметьев. Фестиваль
«Дети – детям». 2002 г.**

Фонд «Москва-Крым» активно участвовал в создании и последующей работе Черноморского Филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в Севастополе. По инициативе Фонда была создана Ассоциация выпускников МГУ и других российских вузов. Одним из значимых результатов работы Ассоциации стало то, что она не просто инициировала, а добилась от руководства России и Украины взаимного признания дипломов о среднем и высшем образовании, выдаваемых этими государствами. Ежегодно Ассоциация при поддержке

Фонда «Москва – Крым» проводила теплые встречи на Татьянин день – праздник российского студенчества, организовывала стажировки крымских ученых в российских вузах и российских научных учреждениях, по мере возможности обеспечивала литературой научную общественность Крыма.

Все, описанное выше, это – лишь часть многообразной и разносторонней работы Фонда «Москва – Крым» по сохранению и приумножению достижений русской культуры, науки и образования в Крыму.

С первых дней своего существования Фонд активно поддерживал крымские организации соотечественников. Для консолидации их сил было инициировано создание Союза российских соотечественников имени Александра Невского, который объединил фактически все пророссийские организации и многие национальные общины полуострова и обеспечил их целенаправленную работу. Регулярно оказывалась, в разной форме, включая финансовую, поддержка Российской общине Севастополя, Русской общине Крыма, организациям ветеранов войны и труда, пророссийским детским и молодежным организациям. Детские дошкольные учреждения, районные библиотеки и школы обеспечивались русской классической литературой, учебниками, сборниками русских народных сказок.

Наряду с этим оказывалась поддержка в создании и работе таких организаций, как «Крымские татары за союз с Россией», «Севастополь – Крым – Россия», «Крымский Казачий Союз» и многих других, выступавших за тесную связь не только с Россией, но и со всем постсоветским пространством.

Одной из важнейших инициатив Фонда, которая вошла в историю Республики, стала организация и проведение Форумов Народов Крыма. Итогом состоявшегося 24 ноября 2009 года II Форума стало принятие важных документов: «Основные принципы межнационального согласия в Крыму» и «Антикризисный проект развития Крыма», с которыми вынуждены были считаться руководители Украины и Крыма. В Форуме приняли участие не только делегаты всех национально-культурных общин региона, но и многочисленные представители международной общественности, послы зарубежных стран, видные общественные и государственные деятели Крыма, России и Украины.

В жестких условиях кризиса января 2014 года состоялся очередной III Форум народов Крыма, на котором также были представлены фактически все крымские национально-культурные общества, осудившие бездействия киевских властей в условиях эскалации напряженности на так называемом «Майдане» в Киеве. Форум призвал руководство России и Украины восстановить незаконно ликвидированную Конституцию от 6 мая 1992 года, которая защищала более полно права крымчан и давала возможность наиболее расширить реинтеграцию крымчан в политическую, экономическую, культурную сферы своей исторической родины – России. Форумы, по своей сути, стали предтечей «Крымской весны», изменившей судьбу республики в марте 2014 года.



Встреча мэра Москвы Ю. Лужкова с первыми стипендиатами Фонда «Москва-Крым». 27 апреля 2001 г.

Среди наиболее эффективных программа Фонда – поддержка студенческой молодежи, выбравшей направлением своей научной работы реинтеграцию в российские сферы деятельности. Были учреждены стипендии для наиболее талантливых крымских студентов и аспирантов. Их получили более двухсот человек, которые стали видными учеными, общественными и государственными деятелями, в числе первых поддержавшие процессы, завершившиеся воссоединением Крыма с Россией. Среди стипендиатов Фонда: Олег Романько – ныне известный историк, доктор наук, профессор; Олег Юдин – один из лидеров «крымской весны» в Евпатории; Андрей Попов – известный предприниматель; кандидат философских наук Олег Шевченко. Люди, которыми мы гордимся, которыми может гордиться Крым.

Фонд «Москва – Крым» создал научно-аналитический центр, который работал по основным направлениям развития социально-экономической и гуманитарной науки не только в Крыму, но и на международном уровне. Только за последние пять лет учеными и специалистами Фонда опубликовано около ста научных работ, в том числе пять монографий, среди которых выделяются «Основы концепции развития Крыма», «Русские Крыма: социологические показатели образа жизни», «Основы концепции современного возрождения России». Научные издания Фонда широко представлялись не только на его сайтах, но и такими авторитетными агентствами, как РИА-Новости, ИТАР-ТАСС, Росбалт, МИСИ «Вектор», «ООН РФ», научными журналами, и периодической печатью зарубежных стран. Результаты исследований и аналитические материалы Фонда использовали в своей работе руководители России, Украины, Крыма, а также общественные и государственные деятели стран СНГ, ближнего и дальнего зарубежья.

Фонд «Москва-Крым» оказывал поддержку работе Крымской Академии наук, другим научным учреждениям республики, совместно с которыми было проведено более 100 научно-практических конференций.

Фонд «Москва-Крым» всегда стремился к сотрудничеству с государственными структурами Москвы, России, Украины и Крыма. На его базе первоначально строилась работа созданного в Симферополе Генерального Консульства Российской Федерации.

В подразделении Фонда – Русском культурном центре – проводились торжественные приемы в честь «Дня России», голосования граждан Российской Федерации и другие важные мероприятия Генерального Консульства. Фонд предоставлял свои площадки Россотрудничеству, открытие которого было им же инициировано.

За двадцать лет работы Фонда «Москва-Крым» в его мероприятиях участвовали около ста депутатов Государственной Думы России, более двадцати Чрезвычайных и Полномочных Послов России в разных странах. Представительство Фонда неоднократно посещали руководители не только России, но и Украины. Частыми гостями здесь были руководители Республики и Севастополя, а также известные государственные и политические деятели ближнего и дальнего зарубежья, выдающиеся деятели культуры и науки.



Заседание Верховного Совета АРК. В составе ВСАРК работала группа «Крым – Москва», созданной на базе пророссийских организаций.

Об эффективности работы Фонда свидетельствуют не только благодарные отзывы крымчан, но и признание его важной роли в жизни Республики. Шести сотрудникам было присвоено звание заслуженных работников различных отраслей Автономии.

Неоспорим большой вклад Фонда «Москва – Крым» в сохранение и защиту русской культуры и образования на русском языке в Крыму. Эта работа системно, целенаправленно велась Русским культурным центром в Симферополе и в четырнадцати его филиалах городах и районах Республики. Русский культурный

центр Фонда «Москва – Крым» стал фактически Домом Дружбы, объединившим Крымское общество на основе русской культуры.

Коллектив РКЦ проводил национально-культурные Дни объединений и землячеств Крыма. Гостеприимно принимая людей разных национальностей, поддерживая их стремление жить в мире и дружбе. Сотрудники одного из важнейших подразделений Фонда решали главную задачу – сохранение и развитие на полуострове русского языка и русской культуры, укрепление культурных, деловых, творческих и духовных связей с Российской Федерацией, сохранение и приумножение русских национальных традиций, оказание помощи одаренной молодежи и использование потенциала интеллигенции Крыма в деле эстетического и духовно-нравственного воспитания детей и подростков, содействие в гармонизации межнациональных отношений.

Большой резонанс имели проводимые совместно с Симферопольской и Крымской епархией Русской Православной Церкви Московского патриархата православные праздники.

Созданная при Русском культурном центре библиотека современной русской литературы и периодической печати фактически была единственной в Крыму, где можно было работать с российскими изданиями, знакомиться с литературными новинками.

По сути, Фонд «Москва – Крым» с 1996 по 2014 год являлся представителем Москвы, способствуя процессом интеграции Крыма со своей исторической Родиной, поддерживая развитие российской науки, культуры и образования, тем самым приближая «Крымскую весну», которая завершила, как образно сказал Президент Российской Федерации Владимир Путин «возвращением Крыма в родную гавань».

Анализируя многолетнюю деятельность Фонда «Москва-Крым», приходишь к выводу, что многие его программы актуальны и в настоящее время, в условиях уже российского Крыма. Имеется в виду, прежде всего, работа с детьми, молодежью, ветеранами войны и труда, и другие направления, которые не получают должной государственной поддержки. Это, полагаем, явление временное. То, что наработано за двадцать лет Фондом «Москва-Крым», является неопенимым конструктивным опытом, который, вне всякого сомнения, сослужит добрую службу

в возрождении российского Крыма, в раскрытии его потенциала в разных сферах – политике, экономике, социальной жизни, межнациональных отношениях. Убеждён, что этот опыт работы Фонда «Москва-Крым» с организациями соотечественников в Крыму может быть использован и сегодня. На его базе возможно, и даже необходимо, создать Центр подготовки лидеров пророссийского движения из всех стран «ближнего зарубежья» и некоторых стран «дальнего зарубежья». Это и может стать той «мягкой силой» народной дипломатии, в которой так нуждается Россия.

*Игорь Матвеев,
генеральный директор
Фонда «Москва – Крым»*

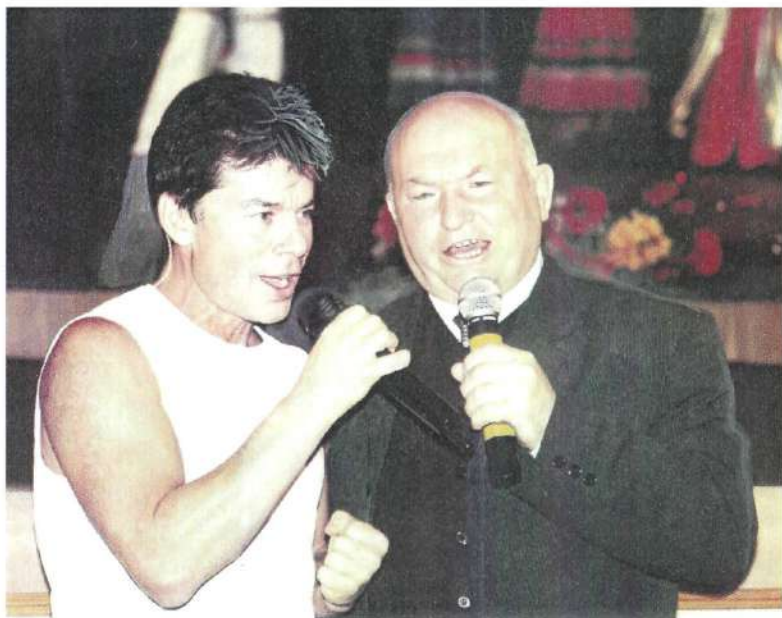
РАЗДЕЛ 4.

Работа Русского культурного центра (РКЦ)

4.1. Руководители Русского культурного центра о специфике, формах и методах работы РКЦ



Торжественное открытие Русского культурного центра Мэром Москвы Ю.М. Лужковым 27 апреля 2001 г.



Ю.М. Лужков и О. Газманов на сцене РКЦ в день его открытия



**В.С. Черномырдин в студии программы «Куранты»
и редакции газеты «Русский мир»**



В.С. Черномырдин в Фонде «Москва-Крым»



**Посещение Первым заместителем мэра г. Москвы Л. Швецевой
Русского культурного центра**



С целью изучения программы поддержки соотечественников за рубежом Русский культурный центр Фонда «Москва – Крым» посещали Чрезвычайный и полномочный посол РФ на Украине Виктор Черномырдин, первый заместитель председателя Правительства Москвы Людмила Швецова.

Изначально к руководству Фонда «Москва – Крым» и Русского культурного центра привлекались высокопрофессиональные специалисты, известные далеко за пределами Крыма.

Первым директором Крымского представительства Фонда «Москва – Крым» стал

Алексей Алексеевич Мельников, работавший до этого первым заместителем Председателя Верховного Совета Крыма, полковник запаса Черноморского Флота РФ.



Президент Фонда «Москва – Крым» О. Котолупов на встрече лидеров пророссийских организация Крыма с делегацией правительств Москвы.



Встреча первого заместителя председателя Правительства Москвы Людмилы Швецово́й с депутатами ВС АРК – членами депутатской группы «Москва- Крым» в Русском Культурном Центре в 2002 г.

В 1999 году директором Крымского представительства Фонда «Москва – Крым» был назначен Олег Леонидович Родивилов, офицер запаса, активный общественный деятель пророссийской направленности, депутат Верховного Совета Крыма многих созывов, один из инициаторов антиНАТОвского движения на полуострове. В свое время отказался принимать воинскую украинскую присягу и присягу госслужащего Украины. Первый директор Русского культурного центра. В настоящее время – сотрудник Представительства МИД России в Симферополе.

Галина Николаевна Гржибовская возглавляла Русский культурный центр в 2000 – 2003 годах, в 2006 – 2008 – редактор ТП «Русский мир». Заслуженный работник культуры АРК, депутат Верховного Совета Крыма нескольких созывов, один из лидеров пророссийского движения в Республике, известный крымский издатель и общественный деятель, кавалер ордена кн. Ольги. С 2011 г. работает в Крымском университете культуры, искусств и туризма зав. отделом по связям с общественностью.

Заслуженный деятель искусств Украины Александр Леонидович Ермачков был директором Русского культурного центра в 2003 – 2006 годах, затем назначен на должность Министра культуры и искусств АРК. В настоящее время – директор Крымского академического русского драматического театра им. М. Горького. Награжден орденом Дружбы РФ.

С 2006 по 2014 год коллектив Русского культурного центра возглавлял заслуженный деятель искусств Крыма Михаил Михайлович Голубев, до этого работавший Министром культуры и искусств АРК. В настоящее время – один из лидеров Крымского республиканского отделения КПРФ, руководитель Крымского отделения ВСД «Русский лад».

Благодаря указанным руководителям, в Русском культурном центре сложился дружный работоспособный коллектив преданных делу людей. Среди них – В.В. Харабуга, В.И. Николенко, Е.В. Можарова, Н.В. Киселева, С.Н. Киселев, Г. А. Титаева – зам. директора, зав. отделом общего и высшего образования, Т. В. Иванченко – зав. библиотекой, депутат городского совета Симферополя, награжденная орденом Дружбы РФ, Г. В. Куберская – специалист отдела культуры, заслуженная артистка Крыма, Л.В. Новикова – заслуженный врач Крыма.

В Русском культурном центре также работали уважаемые, авторитетные люди: Г. М. Савенок, М. Е. Поддубная, В. С. Машков, Л. К. Булычева и др.

Активную работу вели руководители городских и районных филиалов – Л. В. Мельникова, В. С. Табунчикова и их коллеги в разных регионах Республики.

Олег Родивилов

ФОНД «МОСКВА-КРЫМ» – ШАГИ К РОССИИ!

На рубеже тысячелетия, в непростом для Крыма 2000 году, в Симферополе был создан Русский культурный центр. На его торжественное открытие весной 2001-го приехали мэр российской столицы Юрий Михайлович Лужков, председатель Мосгордумы Владимир Платонов и народный артист России Олег Газманов, тепло встреченные симферопольцами.

В короткие сроки РКЦ открыл 14 филиалов, в том числе и в Севастополе, который просуществовал до создания Фонда «Москва-Севастополь». Нынче многие из руководителей этих филиалов – депутаты местных муниципалитетов.

Важным подразделением РКЦ был отдел образования, который занимался распределением российских учебников, атласов, наглядных пособий, повышением квалификации учителей начальных классов, истории, русского языка и литературы, подготовкой крымских абитуриентов к поступлению в российские вузы, на олимпиады в Черноморский филиал МГУ им. Ломоносова в Севастополе. Многие педагоги с благодарностью вспоминают летние сборы педагогов в Евпатории. Плодотворным было сотрудничество с Русским молодежным центром Крыма, лидер которого Андрей Козенко сегодня зампред Госсовета республики.

Организационный отдел РКЦ поддерживал связи с филиалами, оказывал содействие пророссийским объединениям, занимался распределением материальной помощи Правительства Москвы, выделяемой ветеранам. Организовывал лечение и поездки делегаций в Россию. Сотрудники отдела проводили семинары, встречи, конференции. В их обязанности входил прием посетителей,

переписка с научными и административными учреждениями Москвы, организация отдыха московских детей и взрослых на крымских курортах. Формирование групп крымских детей на встрече Новогодних праздников в Москве.

Приоритетным направлением работы отдела культуры был сбор исторических, тематических сведений и материалов, подготовка их к изданию, проведение творческих вечеров, встреч, концертов к памятным датам России, оказание помощи работникам культуры в сельских регионах, музеям. В большом «хозяйстве» отдела были библиотека, художественная детская студия и выставочный зал, детские творческие и патриотические группы. При активном участии РКЦ была создана дружина Организации российских юных скаутов-разведчиков (ОРЮР) «Крымь», которая успешно продолжает свою работу по патриотическому воспитанию юных крымчан.

О деятельности Фонда и РКЦ крымчане узнавали благодаря чёткой связи пресс-центра со СМИ республики, и передачам телепрограммы «Куранты». Сотрудничество тележурналистов с корпунктами ОРТ и НТВ, а также медиа-группой ТВЦ и ТВ-программой Черноморского флота «Отражение» расширяли аудиторию зрителей. Эффективно работал информационно-аналитический отдел РКЦ, занимаясь открытым мониторингом этнополитической обстановки в Республике, гуманитарной ситуации на полуострове, межрегиональных связей Крыма с Москвой и другими российскими регионами. Четко была поставлена работа по отбору лучших работ студентов и аспирантов по темам Фонда «Москва-Крым» в ведущих вузах республики и назначение им стипендий Фонда. Оказывалась методическая помощь смежным отделам и, главное, организациям соотечественников. Руководитель отдела Виктор Харабуга сегодня член Общественной палаты Крыма, доцент кафедры истории России в Таврической академии им. В. Вернадского Крымского федерального университета.

Сегодня мы можем с гордостью сказать, в «Крымской весне» 2014 года есть частичка и нашего труда - коллектива Крымского представительства Фонда развития экономических и гуманитарных связей Фонда «Москва-Крым» и его Русского культурного центра.

Галина Гржибовская

МЫ ВЕРИЛИ В ВЫСКОКИЙ СМЫСЛ СВОЕЙ РАБОТЫ

В начале нового века Фонд «Москва-Крым» начал общение с крымчанами яркими гуманитарными акциями, большими интересными культурными проектами. Особой популярностью пользовались благотворительные программы, направленные на поддержку нуждающихся ветеранов, инвалидов, детей.

Фонд «Москва-Крым» и его РКЦ стали для крымчан частичкой великой России, о воссоединении с которой они мечтали. Фонд с первых дней своего существования оправдывал их надежды на поддержку тех, кто победил фашизм, кто целенаправленно отстаивает права большинства крымского населения, ратует за историческую справедливость, сохранение и развитие русского языка и русской культуры.

Все программы Фонда имели свои названия, точно определяющие их содержание и задачи: адресная помощь ветеранам войны и труда, инвалидам, организация их лечения в лучших клинических санаториях Крыма, поездки в Москву на Парад Победы, ортопедические операции.

Программа «Дети – детям» предусматривала поездки в Москву на Кремлевскую елку, отдых в Подмосковье крымских детей, а юных москвичей в детских здравницах Евпатории, Судака, ЮБК, проведение Фестиваля дружбы «Дети – детям!».

Русский культурный центр много лет системно и эффективно работал в сфере культуры, образования и науки. Он очень быстро объединил вокруг себя интеллектуальную элиту, творческую интеллигенцию, учителей, различные общественные организации, в том числе национальные общества. Мероприятия проводились для разных категорий населения, разных возрастных групп, но всегда масштабные, значимые, содержательные и объединяющие. Диапазон их был очень широк: научные конференции, круглые столы, семинары для учителей русской словесности, встречи с выдающимися деятелями русской культуры, концерты праздничные и юбилейные, театральные вечера, дни национально-культурных обществ, фестивали, презентации и выставки. Русский культурный центр стал культурным центром Крыма – таковым он

и существовал в информационном пространстве. В 2001 году были открыты филиалы РКЦ во многих городах и районах автономии: в Армянске, Бахчисарае, Алуште, Ялте, Зуе, Джанкое, Евпатории, Керчи. Телевизионная программа РКЦ выходила в эфир каждую субботу на государственном крымском телеканале, а позже была создана телестудия «Куранты». В 2002 году на базе РКЦ выпускалась газета «Русский мир», которая выходила большим тиражом как приложение к газете «Крымская правда». До сих пор газета «Русский мир» хранится во многих крымских семьях.

Безусловно, деятельность Фонда и РКЦ не просто способствовала сохранению и развитию русской культуры, русского языка в Крыму, но и выполнила свою сложную политическую миссию, тем самым внося вклад в «Крымскую весну».



Открытие международных пушкинских чтений «Пушкин и мировая культура» совместно с Всероссийским пушкинским обществом и институтом русской культуры.



II Международные Далевские чтения «Крым в русском культурном пространстве»



Стипендиаты Фонда «Москва-Крым». 2001 г.



При поддержке РКЦ в день России в Крымском этнографическом музее открылась выставка «Русские в Крыму». 2002 г.



Детский ансамбль народных инструментов из Алушты «Русский сувенир» получил помощь Фонда и РКЦ



**Национально-культурное общество немцев
«Видергебурт» в гостях в РКЦ.**



**Встреча в Русском культурном центре с известным российским
журналистом, писателем Всеволодом Овчинниковым**

Михаил Голубев

ВЫСОКАЯ МИССИЯ РКЦ

За время существования РКЦ его коллектив провел тысячи мероприятий, которые посетили сотни тысяч жителей и гостей Крыма.

Самыми приоритетными в работе Центра являлись направления по сохранению в Автономии русского языка и русской культуры, укреплению культурных, деловых, творческих и духовных связей с Российской Федерацией, сохранению русских национальных традиций.

Проводились культурно-массовые мероприятия, посвященные крымским и российским праздникам с участием ведущих артистов крымского полуострова и России. Организовывались концертные программы, литературно – музыкальные композиции, фестивали, театральные гостиные, художественные выставки, выступления творческих коллективов и популярных деятелей русской культуры, искусства и науки. Отмечались такие праздники как День России, День Москвы, Воссоединение Крыма с Россией.

По регионам Крыма проводились фольклорные фестивали славянской песни «Русский хоровод», торжественные приемы в честь Дня воинской славы России и Дня Победы, праздничные мероприятия, посвященные Дню Славянской письменности и культуры.

Одним из самых известных и любимых фестивалей в Крыму был Международный фестиваль дружбы «Дети – детям», ежегодный праздник, радовавший жителей разных регионов полуострова.

Крымские школьники и преподаватели с удовольствием участвовали во многих конкурсах, проводимых в РКЦ. С успехом проходили мастер-классы, семинары для учителей русского языка и литературы по обмену опытом работы. РКЦ участвовал в распределении поступающих из Москвы по линии гуманитарной помощи книг и учебников по библиотекам и школам. Русский культурный центр и Фонд «Москва-Крым» тесно сотрудничали с филиалами российских ВУЗов, особенно с Черноморским

филиалом Московского государственного университета в Севастополе, оказывали материальную поддержку одаренным молодым людям.

Делом чести сотрудники РКЦ считали поддержку ветеранов Великой Отечественной войны и военно-морского флота, участников битвы под Москвой, людей, переживших блокаду Ленинграда. Они были главными гостями на празднование Дня Победы, Дня защитника Отечества, Дня партизанской Славы, Дня Военно-морского флота РФ. Ветераны ежегодно получали материальная помощь от Фонда «Москва-Крым».

Встречи с ветеранами лежали в основе работы по патриотическому воспитанию молодежи. Для школьников и студентов они были наглядными уроками истории.

В 2008 году Фонд и РКЦ подготовили и издали социально значимые книги.

Одна – «Крымчане, защитившие Москву», в которую вошли воспоминания участников обороны Москвы и исторических парадов – 7 ноября 1941 года и 9 мая 1945-го. Вторая – коллективный сборник известных крымских авторов, участников заседаний клуба «Крымские литературные встречи», базировавшегося в Русском культурном центре. Значительная часть тиража передана в крымские библиотеки.

В 2010 году при содействии Департамента внешнеэкономических и международных связей Правительства Москвы издана книга заслуженного журналиста РКЦ, члена Союза писателей России Людмилы Обуховской «Звезды в Крыму говорят по-русски». Тираж передан в библиотеки Москвы и Крыма.

Не было в те годы в Республике подобного Центра, ставшего приютом для людей разных национальностей, объединенных высокой идеей сплоченного вокруг Русского мира.



Посещение Фонда «Москва – Крым» работниками МИД РФ



**Встреча с сенаторами Совета Федерации РФ
в Русском культурном центре. Январь 2010 г.**



День Москвы в РКЦ. 2009 г.



Чествование участников битвы под Москвой. 2009 г.



Делегация Русского культурного центра и представителей пророссийских молодежных организаций Крыма на возложении цветов к мемориалу памяти павших в годы Великой Отечественной Войны

Михаил Голубев

4.2. Образовательные программы РКЦ

Основной целью всех многочисленных гуманитарных проектов РКЦ была защита русского языка и литературы.

Отдел общего и высшего образования РКЦ принимал участие в самых значимых мероприятиях Крыма и России в сфере образования и науки. Ему принадлежит инициатива крымских конкурсов: "Учитель года" « "Ученик года " в номинации " Русский язык и литература", в республиканском конкурсе ученических творческих работ " Великое русское слово". Среди самых популярных был проект "Знакомство с лучшими учителями словесности АРК". Отдел образования оказывал содействие школам Крыма в создании классов с углубленным изучением

филологических дисциплин. Ежегодно проводились выездные семинары для учителей русского языка и литературы, начальной школы в Севастопольской школе № 8 имени 850-летия Москвы Министерства обороны РФ. Совместно с Крымским республиканским институтом последипломного педагогического образования организовывались мастер-классы лучших учителей словесности республики.

Большой популярностью пользовались ежемесячные циклы видеолекций по русскому языку и литературе, мировому культурному наследию, семинары для учителей русского языка и литературы. Во исполнение постановления Правительства Москвы "Об основных направлениях работы по поддержке соотечественников за рубежом" профессорско-преподавательский состав Московского института открытого образования проводил в РКЦ семинары "Актуальные проблемы преподавания русского языка в современной школе".

Педагоги Краснодарского краевого института дополнительного профессионального педагогического образования помогли крымским коллегам усвоить современные методики преподавания в российской школе.

Частью плодотворной воспитательной, развивающей, образовательной работы со школьниками и студентами стали ежемесячные беседы из цикла "Духовное развитие", лекции-тренинги по правам ребенка, разнопрофильные конкурсные программы: чемпионат для старшеклассников по игре "Что? Где? Когда?», интеллектуальное казино "AS" для младших школьников. Интерес к поэзии пробуждали литературные гостиные, встречи с известными крымскими поэтами, которые организовывала руководитель Литературного клуба, автор гимна Республики Крым Ольга Голубева. В поле зрения отдела образования РКЦ были городские конкурсы ученических проектов и исследовательских работ «Юный филолог», «Семейный очаг», конференции «Друзья мои, прекрасен наш союз!», посвященной жизни и творчеству А.С.Пушкина.

Сотни школьников приняли участие в организованных отделом образования Русского культурного центра республиканских конкурсах творческих работ «Москва в сердце

моем», «Я русский бы выучил только за то...», «Знай и люби русский язык», «Этих дней не смолкнет слава...», «Уроки гениев русской литературы», «И это все – о России», «Люблю тебя, Петра творенье!», «Любите книгу всей душой!», «Поэт в России – больше, чем поэт». Все они были направлены на повышение престижа русского языка в обществе, воспитание уважительного отношения к культуре русской речи, духовное и патриотическое воспитание подрастающего поколения. Они были поддержкой, стимулирующей развитие одаренных школьников и студентов, проявляющих интерес к изучению русской словесности.

Ставя во главу угла творческое и интеллектуальное становление талантливой молодежи, РКЦ совместно с Малой академией наук "Искатель" инициировал исследовательские проекты, авторы которых отмечались призами и премиями Фонда «Москва – Крым».



Литературные издания РКЦ и Фонда «Москва – Крым»



Чествование ветеранов и вручение наград победителям конкурса старшекласников «Победа 9 мая – это и моя Победа»



Победители конкурса «Этих дней не смолкнет слава». 12 мая 2010 г.



**Участники курса повышения квалификации крымских учителей.
2013 г.**



**Победители конкурсов: «Учитель года», «Ученик года»
(в номинации «Русский язык и литература»). 2010 г.**

В условиях информационной блокады Крыма в 90-е годы, когда фактически прекратилось распространение на полуострове российских масс-медиа, ВУЗы, техникумы и школы были лишены возможности получать учебники, научную и методическую литературу из России, Фонд «Москва – Крым» своими образовательными программам поддерживал уровень культуры и образованности всех слоев соотечественников. Крымчанам было подарено более 100 тысяч книг.

*Галина Титаева,
зам. директора РКЦ в 2002-2014 гг.*

4.3. Масс-медиа РКЦ: телепрограмма «Куранты», газета «Русский мир»

В условиях тотальной украинизации на каналах государственной телерадиокомпании «Крым» были созданы различные национальные редакции вещания, но места для русской редакции не оказалось. Фонд при финансовой поддержке Правительства Москвы создал телепрограмму «Куранты». Она выходила в эфир два-три раза в неделю. Передачи в которых освещалась работа российских соотечественников в регионе, способствовали единению пророссийских организаций. Благодаря выпускам «Курантов» тысячи крымчан смогли увидеть международные фестивали «Дети – детям», «Русский хоровод», побывать на концертах российских и московских коллективов и солистов, на праздниках «Русская масленица», «Играй, гармонь» и многих других.

Особое внимание «Куранты» уделяли пропаганде русского языка и литературы, истории России.

Выпускник факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова Сергей Громов, Наталья Путнина, Роман Бондарев, Борис Кияшко и их коллеги сделали «Куранты» одной из самых популярных в Крыму.

Вопреки атакам украинских националистов и официальных властей страны телепрограмма «Куранты» выходила на экран восемь лет, а в 2011 году по указанию украинских властей была изъята из сетки крымского телевидения.

Но работа с масс-медиа не прекратилась, и началась она с партнерских отношений со старейшей, самой авторитетной

и тиражной газетой «Крымская правда», с представительствами российских телерадиокомпаний.

Газета поддержала Фонд «Москва-Крым» публикациями о его деятельности, освещением практически всех мероприятий Фонда и РКЦ. Обозреватель по культуре Людмила Обуховская неоднократно выезжала с крымскими делегациями ветеранов и творческими коллективами в Москву, после чего на страницах газеты появлялись её содержательные репортажи, интервью, публицистические статьи.

В 2002 году специальным приложением к «Крымской правда» стала выходить газета «Русский мир», главным редактором которой была известный журналист, политолог Наталья Киселева. Публикации на его страницах ведущих журналистов и общественных деятелей Крыма, России и Украины в защиту русской культуры, языка и образования не позволили, как планировалось руководством Украины, перевести тотальную украинизацию школ, средних и высших учебных заведений региона на обучение на украинском языке. Эта газета распространялась по всем регионам республики, на кораблях и в подразделениях Черноморского Флота РФ, ее получали депутаты Госдумы Российской Федерации, политические партии и государственные деятели.

Масс-медиа о Фонде «Москва-Крым» и об РКЦ.

«Победным маем Москва принимала крымчан»

Этот подарок сделало нашим землякам Правительство Москвы, пригласив ветеранов Великой Отечественной войны принять участие в торжествах, посвященных 55-летию Великой Победы.

Фонд развития экономических и гуманитарных связей "Москва-Крым" принял самое непосредственное участие в том, чтобы сделать поездку в столицу России незабываемой.

В составе крымской делегации из 30 человек были четыре Героя Советского Союза: Павел Кулешов, Максим Губанов, Бронислав Грузевич и Василий Митрохов, два полных кавалера ордена Славы Василий Чепик и Иван Клименко. Возглавляли делегацию генерал-лейтенант в отставке Алексей Черевко и военный комиссар АРК генерал-майор Александр Волков.

Двое крымчан, Героев Советского Союза, симферополец Константин Усенко и севастополец Виктор Калягин приняли участие в параде на Красной площади в колонне ветеранов. Остальные с трибун с волнением следили за происходящим на Красной площади.

"Дорогая моя столица, золотая моя Москва..."

Под мелодию и слова этой песни наши земляки встретились 7 мая на Дорогомиловской площади у обелиска "Москва - город-герой" и приняли участие в митинге, посвященном 35-летию присвоения столице Советского Союза почетного звания. Митинг открыл мэр Москвы Юрий Лужков. Не просто с волнением слушали в самое сердце проникающие слова защитники Отечества. Они не скрывали слез. Каждому было что вспомнить. Особое чувство испытывала участница обороны Москвы наша землячка Ирина Тернавская. Это и к ней относились слова о героизме каждого солдата, каждой сестрички, выносившей на руках раненых с поля боя. Необыкновенно скромная женщина, она не могла справиться с волнением, не могла говорить. Она переживала былое вновь, оно вставало перед ней явственно и зримо. Не скрывала слез вдова защитника Москвы Героя Советского Союза Григория Дмитриева, не дожившего до светлого юбилейного дня, Галина Лозинская, ответственный секретарь республиканского Совета ветеранов.

Одно из центральных событий праздничных дней – возложение венков и цветов к могиле Неизвестного солдата, к памятным знакам городов-героев и к памятнику великому полководцу современности Георгию Жукову. Процедура была столь волнительной, что сопровождавшим крымчан медикам доктору Мустафе Салиеву и медсестре Лидии Градовой пришлось оказывать неотложную помощь идущим в соседних с нашей колоннах. Наши земляки держались стойко. Поддерживало горячее желание все увидеть своими глазами. Без валидола, а то и нитроглицерина порой не обходилось, но старались незаметно, чтобы никого не потревожить, справиться с волнением. После возложения цветов 8 мая мы отправились на Поклонную гору, где состоялся митинг-концерт "Маршем великой Победы", народные гуляния. Для ветеранов пели Людмила Зыкина, Галина Ненашева,

Лев Лещенко, читали стихи Василий Лановой, Феликс Дадаев. С любимыми артистами фотографировались, душевно беседовали. Все передавали теплые приветы крымчанам. Общее мнение выразил Василий Лановой:

– «Думаю, дождусь того времени, когда мы вновь будем в единой, могучей державе».

К нему присоединился Лев Лещенко:

– Это общий наш праздник, но прежде всего ветеранов. И не имеет значения, где они живут. Праздник всех, кто помнит Победу, чтит и поклоняется героизму людей разных национальностей, отстоявших независимость нашей общей Родины.

Невозможно рассказать обо всех мероприятиях, в которых приняли участие наши земляки. Каждый день был насыщен яркими событиями. Но как не упомянуть о выставке документальных фотографий, посвященных городу-герою Севастополю, для экспозиции которой отдан лучший выставочный зал Москвы – Манеж? Выставка организована фондом «Москва – Крым» и севастопольским землячеством, которое возглавляет заместитель директора Манежа Иван Кириленко. 200 документальных фотографий предоставил из своей большой коллекции пресс-секретарь фонда «Москва – Крым» коренной севастополец Александр Ефимов. Они отражают все этапы героической обороны, освобождения города, его послевоенную трудовую жизнь. Впечатляет портретная галерея защитников, освободителей. Авторы снимков – известные военные корреспонденты Е. Халдей, Д. Рымарев, Н. Аснин, И. Запорожский...

А в другом зале – выставка работ известного ялтинского художника Вадима Конева, с которых предстает современный Крым. От имени крымчан на открытии выставки выступил руководитель крымской делегации ветеранов генерал-лейтенант в отставке Алексей Черевко:

– Мы – российские солдаты. Были ими и остаемся. Мы видим, как москвичи относятся к Крыму – русскому испокон веков полуострову. Присутствуя в самом сердце России, мы ощутили деятельность фонда «Москва – Крым», истинную заботу Правительства Москвы о ветеранах из всех уголков бывшей некогда единой страны. Мы вновь почувствовали локоть друг

друга, ощутили единение, которого нас пытаются лишить, растаскивая по национальным квартирам.

Прогулка по ночной Москве, экскурсия на теплоходе по Москве-реке, посещение театров, присутствие на концерте «Потомки – победителям» в спортивном комплексе «Олимпийский», праздничный торжественный ужин, встречи с любимыми артистами, певцами... Калейдоскоп незабываемых волнующих событий. И апофеоз праздника со слезами на глазах – присутствие на военном параде на Красной площади. Для полного кавалера ордена Славы полковника в отставке Ивана Клименко это четвертый парад. Ему посчастливилось побывать на Параде Победы 1945 года. Потом в 85-м и в 90-м. Есть что рассказать молодежи председателю республиканской комиссии по военно-патриотическому воспитанию.

Помнит Парад 45 года и председатель Совета участников Парада Победы Федор Гаврилов.

Увы, редуют ряды свидетелей тех событий. В Симферополе осталось всего 19 участников первого Парада Победы. А было 40 человек. Каждый достоин очерка. О каждом надо рассказать в назидание потомкам. И не только, конечно, о счастливицах, оказавшихся в центре событий. Танкисты, летчики, пехотинцы, связисты, саперы... Героические люди. Независимо от рангов и наград. Солдаты Победы и в мирной жизни нашли себя. Скромный разведчик, участник Керченского десанта, освободитель Севастополя Семен Аронов стал известным в Крыму человеком, заслуженным журналистом Крыма, почетным работником радио. Он и в праздничные дни был при исполнении, готовил сюжеты в передачи "Память" и "Не стареют душой ветераны", которые выходят в эфир каждое воскресенье. В очередных прозвучат имена первого председателя Совета ветеранов Крыма, почетного гражданина нашей республики Василия Барановского, участников боевых действий Константина Аржаных, Ивана Титаева, Петра Олейника, Фекрета Меметова, Петра Осюка, Марии Кравченко, Владислава Елецкого, Александры Андреевой, Петра Олейника, Якова Раскина, Павла Вакулина, Василия Сычова, Сеитумера Эминова, Павла Казарина, летчика-испытателя Бронислава Грузевича, ставшего Героем Советского Союза в мирное время... У каждого за плечами нелегкая судьба, каждого жизнь испытывала

на прочность. Не сломала, не искалечила души. Красивые люди, знакомство с которыми, общение – подарок судьбы.

День Победы – это не только те несколько часов, когда мы выходим на улицы и площади, чтобы еще и еще раз взглядеться в лица представителей поколения, подарившего стране свободу, нам жизнь, услышать ни с чем не сравнимый звон орденов и медалей. Это весь светлый май, данный нам для осмысления наследия, которое великое поколение победителей оставляет нам, своим потомкам в надежде, что сохраним и передадим идущим за нами следом. Сохраним, как хранится Знамя Победы. Задумаемся: готовы ли мы к той ответственности, которая возлагается на нас временем? Фронтовики, надевающие ордена лишь раз в году, сделали все, что могли. И даже больше. Свершили казавшееся невозможным. Предать это – предать самих себя.

Там, на Красной площади, острее понимаешь и чувствуешь, что чем дальше отдалается от нас война, тем понятнее и значительнее ее уроки. Надо только быть добросовестными учениками. Школы по имени Жизнь.

Людмила Обуховская.

*Симферополь - Москва – Симферополь
Крымская правда, 16 мая 2000 г.*

Свершилось: Русский культурный центр открыт!

И ни кем-нибудь – мэром Москвы Юрием Лужковым, распоряжением которого от 27 ноября 1996 года при Правительстве столицы России создан Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым», официально зарегистрированный 14 мая 1997 года.

О Русском культурном центре и москвичи, и крымчане мечтали с первых шагов тесных плодотворных отношений, цель которых – всесторонняя поддержка соотечественников. И вот, благодаря усилиям Фонда "Москва-Крым", его президента Олега Котолупова Русский культурный центр в Симферополе открыт.

При большом стечении официальных лиц, симферопольской общественности мэр Москвы Юрий Лужков, председатель Московской городской Думы Владимир Платонов, председатели Верховного Совета и Совета Министров Крыма Леонид Грач и Сергей Куницын торжественно перерезали красную ленточку. Под звуки торжественной музыки гости поднялись на второй этаж,

в гостиную, где их ждали камерный хор «Таврический благовест», уже хорошо знакомый москвичам по блестящим выступлениям в столице России, стипендиаты фонда «Москва – Крым». Знакомство, короткое общение. А потом осмотр центра, призванного стать местом встреч москвичей и крымчан, направленных на сохранение и развитие в автономии русской культуры и русского языка, укрепление культурных, деловых, творческих и духовных связей.

В выставочном зале гости посетили фотовыставку «Крым Православный», экспозицию из фондов архива и этнографического музея «Традиции русской культуры в Крыму», живописный вернисаж «Волшебный край», представленный Ассоциацией заповедников и музеев Крыма, выставки народного костюма, русских самоваров, изделий алуштинских мастеров по дереву Натальи и Николая Никаноровых.

Москвичи передали крымчанам фотографии с видами столицы и книги российских издательств, с которыми может ознакомиться каждый желающий в библиотеке центра.

Торжественный прием закончился памятными записями, которые Юрий Михайлович Лужков и другие гости сделали в книге почетных посетителей.

В исполнении «Таврического благовеста» прозвучала здравица «Многая лета».

Под звуки всеми любимой песни "Москва" Олега Газманова, принимающего участие в Днях культуры, гости покинули Русский культурный центр. Юрий Михайлович и сопровождающие его лица отправились в Севастополь.

В рамках Дней культуры Москвы состоялось также дарение книг Республиканской универсальной библиотеке им. И. Франко, с которыми до 5 мая можно ознакомиться на выставке, оформленной в читальном зале, а потом воспользоваться научной, исторической, художественной, справочной литературой, которая пополнила фонды.

Вечером симферопольцы посетили Академический русский драматический театр, где посмотрели спектакль Московского Театра Луны «Ночь нежна, побывали на концерте московских артистов в Украинском музыкальном театре.

Во всех городах Крыма состоялись незабываемые встречи с московскими деятелями искусств, организованные при

поддержке Фонда «Москва-Крым», роль которого в жизни республики становится все более значимой.

*«Крымская правда» 28 апреля 2001 года.
Дни культуры Москвы.*

4.4. Организация работы библиотеки российской литературы

Работа библиотеки Русского культурного центра была направлена на комплектование, обеспечение сохранности, использование фондов для работы с читателями в целях формирования русского самосознания; просветительской деятельности, пропаганде русского языка и национальной русской культуры, формирования высокой духовной культуры крымчан.

Методическая и консультационная помощь сотрудников библиотеки организациям, школьникам и студентам, педагогам, ученым для успеха их научной, издательской, просветительской деятельности была в те годы необходимой и ничем не заменимой. Книжные выставки, связанные со знаменательными датами в русской истории и культуре, с жизнью и деятельностью выдающихся личностей, читательские конференции, конкурсы, тематические вечера, литературные обзоры собирали большие аудитории.

Каждый день библиотеку посещали десятки людей, чтобы почитать периодику: поступало 70 наименований российских газет и журналов. Основной фонд библиотеки насчитывал более 30 тысяч единиц хранения: документы, книги, журналы, газеты, картины, иллюстративный материал.

В библиотеке формировались коллекции книг российских издательств и крымских авторов, которые передавались более 200 организациям республики. Количество переданной литературы превысило 20 тысяч экземпляров.

Ярко и интересно проходили в библиотеке Дни славянской письменности и культуры, которые посещали юные читатели не только из Симферополя, но и других регионов. Они участвовали в конкурсах, выставках, литературных вечерах, встречах с крымскими писателями. В своих отзывах ребята особо отмечали выставки «В мире русской сказки», «Всю жизнь сражался за

Родину», вечер, посвященный 100-летию со дня рождения Михаила Шолохова, видеозаписи «Повесть о Салунских братьях», интеллектуальное шоу «Поле чудес».

В общую программу патриотического воспитания молодежи входили книжно-иллюстративные выставки, посвященные Победе советского народа в Великой Отечественной войне, также «Страницы нашей истории», уроки памяти «Гордимся славой своих дедов», выставки почтовой открытки «И скорбь, и торжество, и память» и военного плаката, литературные диспуты «Что значит – быть патриотом своей Родины», детские утренники «Трубят солдату сбор!», «От сердца к сердцу». Их посетили тысячи крымчан.

Среди запомнившихся крымчанам событий в библиотеке РКЦ – мероприятия, проведенные совместно с духовенством, деятелями науки и культуры. Неподдельный интерес вызвали встречи, посвященные памяти святых Русской православной церкви, чья жизнь была связана с Крымом. Среди них – серия вечеров «Глазами любви. Император Николай II как человек сильной воли», «Их лики светятся любовью, и учат нас любить».

Библиотеку посещали студенты-иностранцы, интересовавшиеся не только литературой на русском языке, но и работой Русского культурного центра в целом.

Работа сотрудников библиотеки не ограничивалась ее стенами. Они активно участвовали во встречах в Музыкальной гостиной РКЦ, в подведении итогов конкурса детского и юношеского творчества «Крым моей мечты», в игре «Пусть всегда будет солнце», в празднике «Счастливо там живется, где согласие ведется», помогали детям-сиротам инвалидам осваивать русский язык и русскую культуру, проводя через викторину «Веселые загадки», конкурсы и литературные игры, видеозаписи, видеолекции «Литературная классика на экране».

Всероссийские праздники и даты отмечались в РКЦ с участием сотрудников библиотеки. Они выступали на торжественных линейках в школах, устраивали познавательно-развлекательные встречи, вернисажи юных художников. Работы победителей конкурсов «Москва в моем сердце», «Москва – источник вдохновения» выставлялись на центральной площади Симферополя и привлекли внимание юных и взрослых горожан.

Даже короткое упоминание о каждом мероприятии, которые проводил коллектив библиотеки, и в которых он участвовал,

заняло бы не одну страницу. Уверена, что читатели запомнили все наши встречи, и получили пользу и удовольствие от общения с героями книг, с их авторами.



«До свиданья, осень!». Презентация книги Любови Сивельниковой «Витамины из корзины». 2013 г.



IX Ежегодный лицейский детский бал, посвящённый 400-летию Дома Романовых. 2013 г.



Лицейский бал в РКЦ, 2010 г.

*Татьяна Иванченко,
библиотекарь РКЦ,*

*Михаил Голубев
директор РКЦ*

4.5. Работа филиалов РКЦ в городах и районах Крыма

Филиалы Русского культурного центра были привлекательными и доступными для всех жителей этих регионов центрами культуры. В них регулярно проводились встречи с участием известных творческих коллективов исполнителей. Огромным успехом пользовались выступления театра песни Черноморского Флота РФ "Подворье". При поддержке Департамента международных связей правительства Москвы в и Московского Дома соотечественников в разных регионах Крыма тысячи жителей полуострова и его гостей стали участниками республиканского фольклорного фестиваля "Русский хоровод", посетили выступления эстрадного ансамбля "Андреевский флаг".

Для педагогов встречи в филиалах РКЦ были в те годы особенно важны. Они учились друг у друга на семинарах для учителей русского языка и литературы, преподавателей начальной школы. Настоящей профессиональной учёбой были для них встречи с коллегами из разных регионов, на которые их приглашали в Симферополь для обмена опытом в разработке передовых оригинальных методик.

Итогом работы литературных гостиных для учащихся общеобразовательных школ стали призовые места в республиканских конкурсах по русскому языку и литературе, поступление в престижные вузы не только Крыма, но и России.

Эту целенаправленную работу филиалов РКЦ деятельно поддерживали Департамент международных связей правительства Москвы и Фонд «Москва – Крым». Школы обеспечивались методической, художественной, учебной литературой. Лучшие учителя из разных регионов Крыма направлялись на курсы повышения квалификации в Москву, Воронеж, успешно участвовали в российских конкурсах.

Эффективной и интересной была работа филиалов в Зуе Белогорского района, в Джанкое и Керчи.

Филиал в Алуште был открыт одним из первых в ноябре 2000 года. Начали с налаживания прочных связей с библиотеками, школами, клубами и музеями города. Благодаря тесному сотрудничеству совместно с городской Русской общиной (руководитель А.А. Мельников), постоянную прописку в Алуште получил детский международный фестиваль «Жемчужина Крыма», который проводился в разных курортных городах полуострова. В нём

стали принимать участие десятки творческих коллективов из России и Украины, стран ближнего и дальнего зарубежья. Постоянным стало наше участие в ежегодных проводимых музеем С.Н. Сергеева-Ценского Шмелёвских чтениях, в «Вечерах на русской усадьбе», которые проходили в мемориальном музее академика архитектуры Алексея Бекетова.

Праздник Русской масленицы мы организовывали в разных населённых пунктах алуштинского региона. Традиционно совместно с руководством города проводили День защиты детей, вручали победителям детских конкурсов подарки. Созданный при нашем филиале ансамбль «Русская песня» был желанным гостем на всех городских праздниках, часто выступал с концертами.

По инициативе РКЦ Русская община Алушты с 2002 г. 12 июня в День России, проводит фестиваль русской песни «Играй, гармонь» с участием знаменитых солистов, детских и взрослых коллективов из регионов республики и Севастополя, и эстрадного ансамбля ЧФ «Андреевский Флаг».

Дню Святителя Николая приурочен фестиваль «Русский Хоровод» в декабре, который проводился с 2007 года в сельских клубах Большой Алушты.

Тесная связь с городским управлением культуры и образования, по делам семьи и молодежи помогала нам успешно работать, делать каждое мероприятие интересным для них и полезным.



**Открытие традиционного фестиваля «Играй, Гармонь» в Алуште.
2002 г.**

*Людмила Мельникова,
директор алуштинского филиала РКЦ*

РАЗДЕЛ 5.

Работа с организациями российских соотечественников

5.1. Организация и работа Координационного Совета Союза российских соотечественников имени А.Невского

Одним из самых значимых направлений в работе Фонда «Москва-Крым» стало создание Координационного совета по сотрудничеству с многочисленными организациями российских соотечественников в Крыму, которые в то время были не только разрозненными, но и, порой, не дружественными во взаимоотношениях друг с другом.

Координационный Совет не только распределял средства, выделяемые Фондом для поддержки организаций соотечественников, но и направлял их совместную созидательную деятельность, прежде всего, на защиту прав и свобод русскоязычного населения, на поддержку развития русского языка и культуры, традиционных ценностей многонациональной России.

Первым председателем Координационного совета был Алексей Алексеевич Мельников, один из учредителей Русской общины Крыма. Представитель Фонда «Москва-Крым» в Автономии, он в те годы заложил основы консолидации российских соотечественников в регионе.

Работу Алексей Алексеевича продолжил известный государственный и общественный деятель, журналист, главный редактор газеты «Крымская правда» Михаил Алексеевич Бахарев. При нём, наряду с общественными организациями, представленными в Координационном Совете, стали принимать постоянное участие российские и пророссийские общественные деятели, российские дипломаты, работающие в Крыму, во главе с Генеральным консулом РФ в Симферополе Александром Алексеевичем Николаевым. Началось эффективное сотрудничество с Координационным советом республиканских

творческих союзов и организаций, среди которых особенно активными являлись члены писательских союзов, возглавляемых Владимиром Тереховым и Львом Рябчиковым. Важным было привлечение к работе Координационного совета ветеранов ВОВ, организацию которых возглавлял генерал-лейтенант Алексей Константинович Черевко, а также «Крымского казачьего Союза» во главе с атаманом Владимиром Сергеевичем Черкашиным. Работа с соотечественниками приобрела системный характер, активизировалась его деятельность, существенно расширилась поддержка детских и юношеских организаций.

Позднее Координационный Совет был преобразован в Союз российских соотечественников имени Александра Невского, в который вошли многочисленные общественно-политические организации и национально-культурные общества, включая Русскую общину Крыма, Российскую общину Севастополя, Белорусское землячество, общественное движение «Крымские татары за союз с Россией» и другие. Возглавил Союз российских соотечественников профессор П.А. Хриенко. Под его руководством проводились масштабные результативные акции по защите прав и свобод крымчан. Одну из них особенно надо отметить – организацию Форумов народов Крыма, которые привлекли внимание не только крымских, украинских властей, но и международного сообщества.

5.2. II Форум народов Крыма и его основные решения

Предтечей современных форумов народов Крыма можно назвать первый форум народов Крыма, состоявшийся в 1918 году и инициировавший образование в Крыму многонациональной автономии, в которой приоритетами были определены общегражданские, а не национальные принципы.

В начале XXI века вновь возникла потребность проведения Форума народов Крыма с целью выработки согласованной общегражданской позиции, определяющей судьбу народов полуострова в новых исторических условиях.

Обострившаяся в Крыму социально-экономическая ситуация, деструктивная националистическая политика Киева требовали защиты прав и свобод многонационального населения Крыма и, прежде всего, российских соотечественников, к числу которых относилось себя подавляющее большинство жителей Республики. В этих условиях Фонд «Москва – Крым», как главное гуманитарное представительство России в Крыму и как единственная структура, способная собрать под своими знаменами разрозненные пророссийские организации, общественно-политические и национальные общины, был вынужден искать формы и методы по сохранению мира и согласия на полуострове, защите законных прав крымчан и повышения их жизненного уровня.

Правление Фонда совместно с Союзом российских соотечественников им. Александра Невского, Русским культурным центром, при поддержке Генерального Консульства России в Симферополе и другими организациями инициировал и профинансировал проведение второго Форума народов Крыма, который состоялся 24 ноября 2009 года в Симферополе, в том же здании Русского драматического театра им. М. Горького и в то же время, что и первый Форум 1918 года. Организаторы форума считали главной его задачей принятие «Основ концепции межнационального согласия в Крыму», «Антикризисной программы», определявшей статус Крыма как территории приоритетного международного сотрудничества.



Заседание II-го Форума народов Крыма. 2009 г.

Идею проведения Форума поддержали фактически все политические и общественные организации Крыма, широкая общественность России и зарубежных стран. В работе Форума приняли участие 407 человек, среди которых 147 делегатов из всех городов и районов Крыма, представители одиннадцати посольств, аккредитованные на Украине. Делегатов приветствовали руководители Автономии, России, прогрессивных организаций Украины.

В обсуждении докладов приняли участие профессор Крымского агротехнологического университета В.Л. Шенцов; Ш.В. Меметов, делегированный движением «Татары Крыма за союз с Россией»; представитель Московского Дома соотечественников А.П. Афанасьев; Министр промышленной политики, транспорта, связи и топливно-энергетического комплекса АРК Н.В. Черевков; от Крымской азербайджанской общины – И.А. Гумбатов; ректор Крымского института бизнеса В.И. Тарасов; представитель армянской общины О.А. Габриелян; делегат от Русской общины Крыма А.А. Жилин; председатель скифско-аланского общества Х.А.Хачиров; делегат от Российской общины г. Севастополя Р.Ф. Телятников; делегат от общества болгар П.Г. Коростелева; представитель благотворительного фонда «Дружба и братство народов» Р. Эминов; представитель Союза белорусов Крыма Г.Ф. Жуковский; делегат от крымскотатарской общественной организации «Койдашлер» М.М. Военный; представитель Русской общины Белогорья А.В. Глухов; делегат от оренбургского землячества А.С. Филатов; делегат от мордовского общества В.И. Шостка; представитель эстонского общества культуры Л.Л. Никифорова; представитель блока патриотов Крыма «Непокоренный бастион» В.Н.Косарев; профессор, директор НИИ «Гетерозис» В.П. Головин; делегат от Русского общества А.В. Лось.

Предлагаем вниманию читателей документы, принятые II Форумом, сыгравшие важнейшую роль в защите прав и свобод граждан многонационального Крыма по сохранению мира, социального и межнационального согласия в повышении самосознания крымчан. Эти документы утверждали и убеждали в возможности Крыма решать свою судьбу самостоятельно, способствовали единению жителей, что и проявилось в дни «крымской весны».

РЕЗОЛЮЦИЯ Форума народов Крыма

24 ноября 2009 года в г. Симферополе состоялся Форум народов Крыма. В работе Форума приняли участие 147 делегатов из 161 избранных, а также 260 гостей, которые представляют подавляющее большинство национально-культурных обществ и организаций АРК и г. Севастополя.

Заслушав и обсудив доклады «Основы антикризисной программы современного развития Крыма» и «Основы концепции межнационального согласия в Крыму», Форум постановил:

1. Одобрить основные направления «Антикризисной программы развития Крыма» и «Концепцию межнационального согласия».

2. Утвердить обращение Форума народов Крыма к Верховному Совету и Совету Министров АРК, городскому Совету и Госгорадминистрации г. Севастополя о принятии «Основ антикризисной программы современного развития Крыма».

3. Утвердить обращение Форума народов Крыма к Верховному Совету и Совету Министров АРК, городскому Совету и Госгорадминистрации г. Севастополя о принятии «Основ концепции межнационального согласия в Крыму».

4. Принять обращение Форума народов Крыма к главам правительств стран СНГ.

5. На основе представленных на Форуме делегатов, учредить общественное движение «Межнациональное согласие». Руководящие органы движения сформировать по согласованию с лидерами национальных общин и национально-культурных обществ Крыма.

6. Преобразовать организационный комитет Форума в постоянно действующий совет (Палату) межнационального согласия с привлечением к его работе заинтересованных лиц и организаций. Считать Совет (Палату) исполнительным органом движения «Межнациональное согласие».

7. Поручить Совету (Палате) разработать формы и методы реализации, принятых на настоящем форуме решений с широким освещением их в масс-медиа.

8. Проводить Форумы народов Крыма ежегодно и по необходимости. Поручить Совету (Палате) определять время, дату и место их проведения и формирование повестки дня.

9. Предложить Верховному Совету Крыма рассмотреть вопрос о подключении на общественных началах к его работе Совета (Палаты) межнационального соглашения с целью более эффективного использования ресурсов гражданского общества в управлении регионом.

Принято единогласно

Обращение Форума народов Крыма к Верховному Совету и Совету Министров АРК, городскому Совету и Госградминистрации г. Севастополя

В течение всего своего исторического развития Крым является многонациональным. Развитие социокультурной среды Крыма представляет собой уникальное образование. Здесь традиционно пересекались многие из основных культурно-цивилизационных процессов не только Европы, но и всего человечества.

В настоящее время этнический состав Крыма также многолик. По данным последней переписи в регионе проживают люди более 130 национальностей.

В то же время факты свидетельствуют, что более 80% местного населения считают, что в Крыму имеют место межнациональные проблемы, которые порождаются в большинстве своем искусственно, вопреки воле подавляющего числа местных жителей.

Форум народов Крыма в сложившихся условиях считает целесообразным представить следующие основные принципы межнационального соглашения, которые предлагаем властям АРК и г. Севастополя закрепить юридически:

Первое. Признание факта доминантности институтов гражданского общества и правового государства. Все проживающие в Крыму люди, независимо от национальности, равны с точки зрения гражданских прав.

Второе. Система отношений власти и гражданского общества должна строиться на основе институтов демократии, равенства прав и свобод граждан.

Третье. Особенности современного развития Крыма в реализации институтов гражданского общества и демократии требует учета национального фактора. Все народы Крыма атрибутивно должны иметь равные права и равные возможности в развитии своей этнонациональной культуры и сохранении исторически сложившихся традиций образа жизни.

Четвертое. Крым является местом пересечения различных религиозных традиций в жизнедеятельности людей. Соблюдение норм и правил, лучших достижений общечеловеческой морали должно стать в таких условиях важнейшим принципом межнационального согласия. В то же время недопустимо вмешательство государства в дела церкви.

Пятое. Учитывая особенности межнационального Крыма, субъектом образовательной политики в регионе должны стать местные органы власти. Необходимо обеспечить равный доступ к национальному образованию всем народам, проживающим в Крыму.

Шестое. В соответствии с Конституцией АРК, необходимо обеспечить развитие украинского, русского, крымско-татарского и других языков народов Крыма на уровне общественных потребностей. При этом считать русский язык языком межнационального общения, важнейшим фактором приобщения крымчан к достижениям мировой культуры, науки и образования.

Седьмое. Считать возможным принятие населением региона двойного гражданства с целью обеспечения более тесных связей народов, проживающих в Крыму, с их этнически близкими государствами.

Восьмое. Для эффективного проведения национальной политики в Крыму созрела необходимость создания при Парламенте Автономии Палаты национальностей как совещательного органа с правом законодательной инициативы, которая решала бы проблемы межнационального согласия.

Девятое. Предлагаем переформатировать Совет представителей крымско-татарского народа при Президенте Украины в Межнациональный Совет, представляющий все народы,

проживающие в Крыму. Организационно таким Советом могли бы стать члены Палаты национальностей.

Десятое. Считаем целесообразным принятие специальных решений властями АРК и г. Севастополя по реализации Бишкекских соглашений в отношении ранее депортированных народов.

Одиннадцатое. На основе представленных на Форуме делегатов учредить общественное движение «Национальное согласие». Руководящие органы движения сформировать по согласованию с лидерами национальных общин и национально-культурных обществ Крыма.

В целом, в настоящее время имеются объективные возможности для того, чтобы лозунг «Процветание в единстве» реально определял основные принципы жизнедеятельности людей многонационального Крыма.

Принято единогласно.

Текст обращения Форума народов Крыма был направлен не только в Верховный Совет и Совет Министров АРК, городской Совет и госгорадминистрацию Севастополя, но и в многочисленные представительные организации, среди которых ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы, ОБСЕ, Администрация Президента Российской Федерации, Государственная Дума, администрация Президента Украины, Верховная Рада Украины, посольства на Украине государств, диаспоры которых проживают в Крыму.

На Форуме народов Крыма рассматривались также формы и методы преодоления социально-экономического кризиса. Итогом такой работы стали «Основы антикризисной программы современного развития Крыма», разработанные Научно-исследовательским центром Фонда «Москва-Крым» и одобренные Президиумом Крымской Академии наук. Этот документ сыграл важную роль в интенсификации экономических реформ в регионе. Украинские власти, во главе с Президентом Виктором Ющенко, вынуждены были продекларировать создание в Крыму «свободной экономической зоны», которая фактически полностью копировала основные положения антикризисной программы, принятой Форумом. К сожалению, руководство Украины в последующем

отказалось от этого решения. Основные положения антикризисной Программы были изложены в «Обращении Форума народов Крыма к Верховному Совету и Совету Министров АРК, городскому Совету и Госгорадминистрации Севастополя», текст которого излагается ниже.

**«Обращение Форума народов Крыма к Верховному Совету
и Совету Министров АРК, городскому Совету
и Госгорадминистрации г. Севастополя в связи с принятием
«Антикризисного проекта»»**

В течение почти двух десятилетий Крым не может в рамках существующей социально-экономической, политико-правовой и гуманитарной парадигм преодолеть системный экономический кризис. Все это предельно отрицательно сказывается на его развитии, что проявляется в усилении социальной и межэтнической конфликтности, росте смертности населения, в существенном снижении благосостояния людей в целом.

Современный мировой экономический кризис еще в большей степени обострил развитие фактически всех сфер общественной жизни региона. В то же время конструктивной, научно обоснованной концепции выхода Крыма из кризиса все еще не разработано.

Форум народов Крыма, в котором приняло участие 147 делегатов, представляющих подавляющее большинство национально-культурных обществ и общин полуострова, обращается к руководству АРК и г. Севастополя с предложением рассмотреть основы «Антикризисного проекта», который, по мнению делегатов, явится важнейшим фактором преодоления имеющихся проблем, научно обоснованным инструментом экономического и гуманитарного возрождения нашего региона.

Основные положения Антикризисного проекта являются следующими:

Первое. Основой экономического развития современного Крыма необходимо определить курортно-рекреационный комплекс. Концепция «Крым – всесоюзная здравница», доминировавшая в советский период истории, в настоящее время

может быть конструктивно и реально трансформирована в концепцию «Крым – международная здравница».

Второе. Развитие Крыма как международного курорта невозможно без создания на его территории соответствующих экономических льгот и преференций. Наиболее апробированный путь для осуществления таких трансформаций – это создание «территории приоритетного международного – экономического сотрудничества» на принципах «свободных экономических зон». Это предусматривает предоставление широких экономических преференций всем субъектам хозяйственной деятельности в АРК на основе комплекса базовых таможенных, налоговых и финансовых льгот, беспощинной торговли и безвизового режима, делающих курортно-рекреационную систему региона и другие отрасли конкурентоспособными на международных рынках.

Третье. Наиболее целесообразными внутригосударственными управленческими взаимоотношениями между Крымом и Украиной могут быть определены в формуле: Крым как составная часть Украины определяет с ней свои экономические отношения на основе договоров и соглашений на основе существующих правовых норм. Такой подход отвечает европейским стандартам региональной политики. В органической взаимосвязи проведения управленческой реформы, закрепляющей развитие региона в режиме «территории приоритетного международно-экономического сотрудничества», расширит правовую и финансовую возможность непосредственно осуществлять оперативное управление Крымом местным органам власти, возложит особую ответственность на них за принимаемые решения в экономических, социальных, гуманитарных и других сферах жизни региона.

Четвертое. Учитывая исторический опыт, традиции, общественное настроение населения, считаем целесообразным расширение экономических и других форм взаимовыгодного сотрудничества с Россией и другими странами СНГ. Предлагаем соответствующим властным структурам и правовым органам изучить возможности расширения украинско-российского сотрудничества в Крыму на принципах «кондоминиума».

Пятое. Гуманитарные отношения в развитии современного Крыма должны основываться прежде всего на институтах

гражданского общества и демократии. Построение системы гуманитарных отношений на базе фундаментальных демократических ценностей должно юридически закрепить реализацию принципов «Всеобщей декларации прав человека» с учетом специфики современного развития региона.

Шестое. В настоящее время вокруг Крыма ведутся обширные международные дискуссии, связанные с вопросами международной и региональной безопасности. На наш взгляд, настала необходимость такие дискуссии перевести из плоскости конфликтности в плоскость взаимовыгодного сотрудничества.

Необходимо перейти к политике демилитаризации Крыма, категорически запретить проведение военных учений, размещение на полуострове военных баз любых государств вне исторически сложившегося контекста современной дислокации вооруженных сил. Все находящиеся на территории Крыма военные структуры, включая ЧФ РФ, обеспечивают региональную безопасность и их целесообразно привлекать к миротворческой деятельности, поддержанию регионального правопорядка, преодолению возможных техногенных катастроф и других чрезвычайных ситуаций.

Внутренняя безопасность должна строиться на принципах «правового государства» при жестком обеспечении соблюдения правопорядка, защищающего конституционные права граждан.

Седьмое. Для стабилизации социально-экономических и гуманитарных отношений в Крыму, ходатайствуем об активизации действий руководства Крыма в выполнении Бишкекских соглашений в отношении крымских татар и других этнических групп.

Форум народов Крыма считает, что юридических и моральных оснований для непринятия предлагаемых преобразований нет. Они составлены строго в соответствии с существующими нормами права и опираются на глубокие традиции и принципы демократической организации общественной жизни людей. Создание в Крыму «территории приоритетного международного экономического сотрудничества» юридически обеспечивается положениями статьи 18 действующей Конституции АРК и рядом других нормативно-правовых документов.

В целом, реализация в жизнь научно-обоснованных Антикризисных подходов в преодолении системного экономического кризиса может стать одним из конструктивных примеров в деле разрешения всего комплекса проблем, стоящих перед современным Крымом.

Принято единогласно.

Над концепцией «Крым как территория приоритетного международного экономического сотрудничества», лежавшей в основе «Антикризисного проекта», работала большая группа специалистов, привлеченная научно-исследовательским Центром Фонда «Москва-Крым».

Концепция развития Крыма как территории приоритетного международного экономического сотрудничества под патронатом Содружества Независимых Государств прошла апробацию в научно-исследовательских центрах Киева, Москвы и Симферополя и была единогласно утверждена Форумом народов Крыма.

В последующем эти инициативы нашли государственную поддержку, о чем свидетельствовал Указ Президента Украины № 1096/2009 «О мерах по стимулированию инвестиционного и инновационного развития Автономной Республики Крым».

Так или иначе, с позицией II Форума народов Крыма в вопросах идентификации региона в сложных экономических условиях 2000-х годов правительства Крыма и Украины, вынуждены были считаться, принимая решения по ключевым вопросам политической и экономической жизни региона. Но дальше риторики о необходимости «эффективного развития Крыма» дело не пошло.

5.3. III Форум народов Крыма и его решения

Осложнившаяся социально-экономическая и политическая ситуация на Украине в конце 2013 – начале 2014 годов объективно требовала незамедлительных конкретных мер по защите населения Крыма в острых кризисных условиях.

Нельзя было мириться и с возрастающей агрессивностью украинского национализма, со стремлением развязать межнациональную рознь в Крыму.

Фонд «Москва-Крым», Союз российских соотечественников им. Александра Невского принимают решение о созыве очередного Форума Народов Крыма.

Официальные власти Украины, СБУ всячески препятствовали организаторам, запугивали их, а в день проведения Форума милиция оцепила вход в Дом Офицеров в Симферополе, где планировалось проведение Форума, и не пропустила делегатов. Пришлось срочно найти другое помещение, где Форум состоялся 7 февраля 2014 года. В нем приняли участие 173 делегата от 34 организаций и более 100 гостей из всех городов и районов республики.



Президиум III Форума народов Крыма. 7 февраля 2014 г.



В зале заседания III Форума народов Крыма.

В основу решений Форума были положены многочисленные обращения граждан и результаты социологического исследования, проведенного под руководством профессора кафедры политических наук и международных отношений ТНУ им. В. Вернадского, доктора социологических наук Т.В. Хриенко, при участии кандидата философских наук доцента Ю.Р. Мезенцева, кандидата экономических наук доцента А.В. Сидорина, кандидата философских наук, доцента В.В. Кухара. Опросы проводились во всех городах и районах автономии и в Севастополе.

Полученные данные перед Форумом были опубликованы в газете «Крымская Правда» и в других масс-медийных изданиях республики, широко обсуждались крымчанами.

Приводим фрагменты результатов этого исследования.

Распределение ответов на вопрос:

«Как Вы относитесь к акциям протеста («евромайданам») в Киеве и других регионах Украины?»

(данные в % к общему количеству опрошенных)

14,5% – акции протестов («евромайданы») поддерживают

85,5% – акции протестов («евромайданы») не поддерживают

Наиболее часто встречавшиеся ответы крымчан на открытый вопрос:

«Если Вы не поддерживаете «евромайдан», то почему?»

(приводятся в авторской стилистике респондентов)

- потому что «евромайдан» уже не митинг, не агитация, а полный беспредел, при котором разрушают Киев;

- народ против народа. Мне жалко ребят БЕРКУТа, которые просто выполняют свою работу, и гибнут из-за этого, оставляя жен и детей. И вообще об этом можно писать очень много. Тут не хватает слов. Зачем идти войной против своих же? Зачем поддерживать США и разлагающийся Запад?

- не поддерживаю, так как это провокационные действия США, а Евромайдан – это действия, направленные на уничтожение Украины, странами, которые стараются захватить весь мир;

- потому, что это все ужасно! Так нельзя! Не страна, а болото, Козье болото! – Евромайдан служит источником беспорядков, подрывает изнутри устройство страны, социальную политическую жизнь народа;

- евромайданы – позор для нашей страны! Средневековая дикость;

- полный бред! Вывели людей, заплатили им денег, а толку никакого, только люди ни за что умирают! Они сами не понимают, за что там стоят!!!

- потому что бесят эти тупоголовые! Оппозиции место на нарах! Уроды спровоцировали гражданскую войну. Я против этого, я против насилия.

- потому, что евромайдановцы устроили полный хаос на Майдане и в отдельных регионах. Их давно надо разогнать, а если не послушаются, то применить крайние меры;

- в связи с тем, что мне не нравятся действия оппозиции. Такое ощущение, что у них отключен мозг. Они разрушают страну, при этом говорят о прогрессивном развитии;

- как можно поддерживать американских марионеток, продающих свою страну? Всех «майданутых» необходимо привлечь к суду по полной программе;

- не поддерживаю евромайдан, потому что это – нерегулируемое стадо, которое невозможно успокоить; жертвы, беспорядок, бесцельно погибшие люди;

- хочу, чтобы этих нацистов поскорее разогнали, посадили в тюрьму – Яценюка, Кличко, Тягнибока и др. И чтобы их заставили оплатить восстановление Киева за их миллиардные счета!

- потому что на «евромайдане» нет лозунгов за повышение уровня жизни людей. Это все – проплаченные акции. Оппозиция хочет еще больше власти и денег. Люди для них – это просто масса. На майдане собрались экстремисты, бандиты и бомжи!!!

- потому, что там стоят уже не сторонники «Евросоюза» и вступления в ЕС, а самые настоящие фашисты, не уважающие свою историю. Западная Украина – это груз на шее страны. Бандерам не место среди нормальных людей

- не поддерживаю евромайданы, потому что против «евроинтеграции»! (много ответов);

- потому что выступаю за Таможенный Союз и Россию. И чем быстрее, тем лучше, особенно для Крыма;

- из-за неонацистов на майдане страдают люди, непонятно, зачем? За то, что они стоят, им платят, а страдают милиционеры за то, что защищают страну и выполняют приказ

- агрессоры, провокаторы, убийцы. В нашем селе создаются отряды самообороны, чтобы не пустить этих мерзавцев в Крым;

- одно дело – решать мирным путем, другое – разрушать свой город. Люди, кричащие о любви к своей стране, сами же ее и разрушают...;

- из-за того, что бандеровцы раскалывают страну, убивают солдат и ни в чем неповинных людей. Восхищаюсь Беркутом – есть еще в стране люди чести и славы!

- люди не знают, за что стоят. Менять власть? А интересно, на какую? В любом случае, Крым необходимо защитить от бандеровцев и всякого рода экстремистов;

- потому, что нужно адекватно себя вести, а не рушить все, не доводить положение в стране до войны!!!

Приведенные выше данные исследования являлись не единственными, которые отражали настроения населения в Крыму в условиях так называемого «евромайдана» и усугублявшегося кризиса на Украине.

Это исследование помогли выработать и принять итоговые документы Форума.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Третьего Форума (Ассамблеи) народов Крыма

Первый Форум народов Крыма состоялся в 1918 году и явился важным фактором становления Крымской Автономии.

Второй Форум народов Крыма состоялся в 2009 году и способствовал сохранению межнационального согласия в регионе в условиях попыток дестабилизации общественной обстановки националистическими кругами Киева и Симферополя.

Третий Форум народов Крыма, или Форум гражданского согласия, создан с целью не допустить в регионе дестабилизации общественной обстановки в связи с обострившимся в Украине политическим кризисом и попытками совершить радикально-националистическими силами государственный переворот.

Форум постановляет:

Первое. Для обеспечения межнационального и гражданского согласия в Крыму необходимо строгое соблюдение действующего законодательства. Всякое нарушение существующего правопорядка с неизбежностью ведет к эскалации напряженности во всех сферах общественной жизни. Так, в свое время, посприание, прежде всего западными странами международного права, закрепленного Хельсинскими Соглашениями 1975 года, способствовало величайшей геополитической катастрофе современности – развалу нашей общей Родины – Советского Союза. Невыполнение Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» породило многочисленные кровавые конфликты на всем постсоветском пространстве и далеко за его пределами.

В настоящее время попытки лидеров «евромайдана» и отдельных деструктивных сил, проявляющиеся в насильственном захвате административных зданий, установлении во многих регионах страны неконституционных органов управления, многочисленные другие правонарушения с неизбежностью ведут к эскалации социальной и политической напряженности, расколу Украины и трагическим последствиям в целом.

Второе. Форум поддерживает органы государственной власти по наведению в стране должного правопорядка. Однако, принимаемые меры в этом отношении, считаем, явно недостаточными. В сложившихся условиях затянувшийся общественно-политический кризис можно преодолеть только путем применения более жестких мер, вплоть до введения чрезвычайного положения и возвращения развития страны в рамки существующего конституционного поля.

Общественные организации Крыма, собравшиеся на Форум, будут всячески поддерживать любые конструктивные и решительные меры по наведению должного правопорядка. Призываем незамедлительно привлечь к ответственности организаторов и основных исполнителей проекта «евромайдан», включая так называемых «лидеров оппозиции», участников неонацистских формирований и боевиков из национал-экстремистских организаций и всех тех, кто под видом «свободы слова» и «волеизъявления народа» нарушает законы Украины.

Третье. Общественно-политический кризис в стране был бы невозможен без финансовой, политической и моральной поддержки западными государствами, стремящимися насильственно втянуть Украину в процессы «евроинтеграции». Выступаем категорически против зарубежного вмешательства во внутренние дела Украины. Считаем, что страна в состоянии самостоятельно решить свои собственные проблемы.

Поддерживаем решение Президента Украины В. Януковича, приостановившего колониальную «евроинтеграцию» и инициировавшего расширение связей с Россией и другими странами СНГ. Такой курс современного развития Украины, как известно, поддерживается подавляющим большинством населения Крыма. Крымский выбор – Таможенный Союз с последующей интеграцией в Евразийское экономическое пространство.

Четвертое. Участники Форума поддерживают курс на федерализацию Украины, предлагаемый многими общественно-политическими организациями и народными депутатами. «Де-факто» существующий цивилизационный раскол Украины на «запад» и «юго-восток» возможно, преодолеть только путем справедливого федеративного устройства страны, в рамках

которого можно было бы наиболее эффективно согласовать интересы регионов и государства в целом.

В Крыму, считаем, целесообразным возвратиться к рассмотрению основных принципов Конституции Крыма от 6 мая 1992 года, которая содержит положение о том, что «Республика Крым входит в государство Украина и определяет с ней свои отношения на основе договора и соглашений». Как известно, эта Конституция не отменена Верховным Советом АР Крым до настоящего времени.

Пятое. Форум поручает избранному «Координационному Комитету гражданского согласия» в качестве первоочередных мер предпринять следующее:

- разработать принципы «Международного согласия в Крыму», обсудить их во всех национальных общинах и организациях, донести до широких кругов общественности и властей с целью принятия как важнейшего документа, регулирующего соответствующие взаимоотношения между людьми в регионе;

- принять меры по реализации положений действующей Конституции АР Крым в части проведения местных референдумов по наиболее актуальным проблемам жизнедеятельности Крыма. Наряду с этим, организовать регулярное изучение общественного мнения населения с целью учета его в принятии важных государственных и общественных решений;

- по аналогии с Конституционной Ассамблеей Украины инициировать создание Конституционной Ассамблеи Крыма с участием первого Президента Крыма, председателей Верховного Совета АРК всех созывов, руководителей города Севастополя, а также представителей экспертного сообщества и общественных организаций. Цель – провести Конституционную реформу с учетом интересов граждан Крыма;

- предложить Первому Президенту Крыма, председателям Верховного Совета АРК всех созывов, руководителям г. Севастополя совместно с представителями экспертного сообщества провести консультации по самостоятельному вступлению Крыма в Таможенный Союз, в случае насильственного принуждения Украины к подписанию документа с Европейским

Союзом о «евроинтеграции», в соответствии с положениями статьи 18 Конституции АР Крым;

- в качестве варианта современной экономической идентификации Крыма совместно с экспертным сообществом рассмотреть вопрос о создании на территории Крыма «свободной экономической зоны»;

- выйти с гражданской инициативой по созданию в АР Крым двухпалатного парламента, расширив тем самым представительство различных национальных и социальных групп региона.

Третий Форум (Ассамблея) народов Крыма, избрав «Координационный Комитет гражданского согласия», поручает ему вести работу в направлении сотрудничества со всеми отечественными и зарубежными организациями по защите интересов, прав и свобод крымчан, независимо от национальных, социальных, культурных и других различий.

Приходится констатировать, что после принятия этого документа, направленного на сохранение конституционного строя и существующего правопорядка на Украине, силовые структуры страны предприняли попытки репрессий в отношении организаторов Форума. На допросах в СБУ им вменялись в вину посягательство на территориальную целостность Украины и сепаратизм.

К сожалению, из приглашенных руководителей Верховного Совета и Правительства АР Крыма, постоянного Представительства Президента Украины в Крыму, МВД, СБУ и других силовых структур на Форум никто не явился. Ими были присланы наблюдатели.

Надо отметить, что в международном информационном пространстве III Форум и его решения освещались широко, а вот то на Украине и в Крыму» их пытались либо вовсе замолчать, либо дать неадекватные оценки. Исключением стала «Крымская правда», которая подала этот материал объективно и непредвзято.

5.4. Работа с Русской общиной Крыма и Российской общиной г. Севастополя

Среди партнёрских организаций Фонда «Москва-Крым» самыми близкими ему по духу были авторитетные пророссийские организации – Русская община Крыма и Российская община Севастополя.

Русская община была создана в 1993 году при поддержке Республиканского движения Крыма и Республиканской партии Крыма – крупнейших в тот период пророссийских политических сил Республики.

Инициатор создания Русской общины и её первый председатель Владимир Терехов – известный прозаик, поэт, председатель Союза русских, украинских и белорусских писателей Крыма. Затем на этом посту его сменил Сергей Цеков – известный крымский политик, возглавлявший в 1994 – 1995 годах Верховный Совет Республики Крым.

Целью общественно-политической деятельности Русской общины была защита законных прав и интересов русских крымчан и тех, кто считает русский язык и русскую культуру родными. Община противодействовала украинскому и крымско-татарскому национализму, русофобии на Украине и в Крыму, политике принудительной украинизации, содействовала сохранению образования на русском языке в школах и вузах Республики, всестороннему сотрудничеству Украины с Россией, канонической принадлежности Украинской Православной церкви Московскому Патриархату, активно противодействовала втягиванию Украины в военный блок НАТО.

Успешно решать эти сложные задачи помогало то, что представители Общины входили во все составы Верховного Совета Крыма, в правление Фонда «Москва – Крым» и Русского культурного центра, помогая в реализации гуманитарных проектов, осуществляя совместные проекты.

По инициативе Общины в Крыму традиционными стали праздники:

- День воссоединения Крыма с Россией, день подписания императрицей Екатериной Великой Манифеста о принятии острова Тамань и полуострова Крым под Державу Российскую (19 апреля).

- День памяти русских воинов, павших при героической обороне Севастополя и в Крымской войне в 1853-1856 годах (9 сентября).

- День защиты Русского языка – день рождения А.С. Пушкина (6 июня).

- День проведения Переяславкой Рады, воссоединившей Украину с Россией (18 января).



День памяти русских воинов, павших при героической обороне Севастополя в Крымской войне в 1853-1856 гг. Организаторы: Русская Община Крыма, Российская Община Севастополя, Фонд «Москва – Крым». 9 сентября 2008 г.



Российская община г. Севастополя на традиционной демонстрации, посвященной Дню Победы.



АнтиНАТОВская демонстрация Российской общины Севастополя и других патриотических организаций.



Чествование Р.Ф. Телятниковой, председателя Российской общины Севастополя в Севастопольском Доме офицеров Флота

Яркими праздниками стали в Крыму «День России», «Дни Москвы в Крыму», «Дни славянской письменности и культуры», которые вместе с Фондом «Москва – Крым» проводила Русская Община.

Одно из самых значительных событий, инициированных Русской общиной в 2007 году, стал Международный фестиваль русской и славянской культуры «Великое русское слово», который ежегодно открывается 6 июня в День памяти А.С. Пушкина и завершается 12 июня в День России. Фонд стал партнёром Общины и принимал деятельное участие во всех мероприятиях, направленных на сохранение и развитие русской культуры, укрепление позиций русского языка в Крыму и на Украине, укрепление украинско-российской дружбы.

Успешным было взаимное сотрудничество Общины и Фонда в реализации программ по поддержке ветеранов, социально незащищённых слоев населения, молодёжи, творческой интеллигенции.

Среди стипендиатов Фонда за научные работы, посвящённые исследованию проблем истории и культуры русских Крыма, были и молодые активисты Общины.

Русский культурный центр стал местом проведения культурных мероприятия Русской общины, научных конференций, среди которых широкий резонанс получила конференция «Крым в контексте Русского мира».

Фонд оказывал содействие Общине в выпуске газеты «Русский мир», которая в 2002 году выходила как приложение к газете «Крымская правда».

Сотрудничество фонда «Москва – Крым» с Русской Общиной было одним из успешных элементов политики Правительства Москвы, направленной на поддержку соотечественников в Республике Крым.

Таким же тесным и плодотворным было сотрудничество Фонда с Российской Общиной г. Севастополя – самой боевой организацией российских соотечественников, начавшей свою деятельность в 1990-х годах. Севастопольцы, моряки-черноморцы ощущали надёжную защиту своих интересов. Противостояние украинским националистам, пытавшимся блокировать Черноморский Флот, проНАТОвской политике активно поддерживалось общественностью. Любимые праздники жителей города русской славы – День Победы, День России, День народного единства, День защитника Отечества и День Военно-морского Флота – собирали тысячи людей и были примером единения, демонстрацией сплочённости вокруг идей Русского мира.

Участие членов Российской Общины в Международных конференциях по русскому языку, в фестивале «Великое русское слово», Днях русской культуры было неотъемлемой частью постоянной работы по защите русского языка и культуры и их носителей.

Фонд «Москва – Крым» оказывал Российской общине Севастополя поддержку во всех её делах, содействовал поездкам детей из малообеспеченных семей в Москву, в Санкт-Петербург, по Золотому кольцу России, в их оздоровлении в крымских и российских санаториях.

«Российская община Севастополя» 23 года выпускала газету, которая держала руку на пульсе всей жизни города, освещала значимые события, содействовала решению важных вопросов, поддерживала русский дух севастопольцев.

Тесные связи РОС с государственными и общественными структурами Российской Федерации, среди которых Государственная Дума, Правительство Москвы, командование ЧФ,

Генеральное консульство РФ, а также с крымскими пророссийскими организациями – «Дом Москвы», Черноморский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова и филиал Института стран СНГ в Севастополе – расширяли возможности городской организации в решении насущных проблем.

Во всей своей многогранной работе активисты Русской общины Крыма и Российской общины Севастополя опирались на Фонд «Москва – Крым», получали от него многостороннюю помощь, за что неоднократно выражали искреннюю благодарность.

*Раиса Телятникова,
председатель Российской Общины Севастополя.*

*Игорь Евтюшкин,
Русская община Крыма.*

5.5. Совместная деятельность с общественными организациями: «Крымские татары за союз с Россией», «Севастополь-Крым-Россия», «Крымский казачий союз» и другими

Общественное движение «Крымские татары за союз с Россией», было создано известными общественными деятелями С.-В. Сеитмететовым и Ш.В. Маметовым, которые понимали, что не получившие должной поддержки от украинских властей крымские татары, вернувшиеся на полуостров, смогут преодолеть невзгоды только при помощи России. Они в новых исторических условиях подняли на щит идеи, с которыми в свое время выступал выдающийся крымскотатарский гуманист Исмаил Гаспринский.

Крымская общественность поддержала инициированный этой общественной организацией сбор подписей против вступления Украины в агрессивный блок НАТО. Более 7,5 тысяч крымских татар сказали свое решительное «нет» попыткам украинских властей заключить альянс с агрессивным военно-политическим блоком. Эта акция не позволила втянуть крымских татар в процесс евроатлантической и прозападной интеграции. Крымские татары – участники движения – были представлены в «Союзе российских соотечественников им. Александра Невского», где вместе с другими национальными общественными организациями Крыма боролись за защиту прав и свобод крымчан.

Фонд «Москва-Крым» стал надёжным партнёром движения «Крымские татары за союз с Россией», оказывая ему всемерную поддержку. Руководители движения были желанными гостями на всех мероприятиях Фонда «Москва-Крым» и Русского культурного центра.



Встреча с лидерами организации «Крымские татары за союз с Россией» в Фонде «Москва-Крым». 2009 г.

Дружественные отношения сложились с Фондом «Москва – Крым» с общественным движением «Севастополь – Крым – Россия».

Провозгласив своей целью содействие воссоединению Крыма с Россией, организаторы и активисты движения «Севастополь-Крым-Россия» уверенно и целенаправленно шли к ней, несмотря на противодействие украинских властей. Возглавляли эту общественную организацию авторитетные крымские общественно-политические деятели Валерий Викторович Подъячий и Семён Семёнович Клюев.

Фонд «Москва – Крым» оказывал поддержку движению «Севастополь – Крым – Россия» по многим вопросам, занимаясь в то числе, правовой защитой активистов, к которым пытались применить разные методы политического и судебного насилия.

«Крымский казачий Союз», возглавляемый атаманом Владимиром Черкашиным, был ещё одной силой, в подготовке и успешном осуществлении «Крымской весны». Крымские казаки обеспечивали безопасность участников многих мероприятий Фонда «Москва-Крым», а Фонд содействовал их работе по сохранению мира и спокойствия на полуострове, а весной 2014 года – по пресечению возможных провокаций со стороны украинских националистов и их пособников из крымскотатарского меджлиса.



Шествие по центральным улицам Симферополя в День России, организованное Фондом «Москва – Крым» и Крымским казачьим Союзом.



Лидеры Крымского казачьего Союза

*Станислав Переход,
кандидат философских наук*

5.6. Ассоциация выпускников МГУ им. М.В. Ломоносова и российских вузов. Участие в спортивной жизни республики

Фонд «Москва – Крым» поддерживал также крымских ученых в обеспечении их научной литературой, в направлении на курсы повышения квалификации в российские вузы, в проведении Дней Российской науки, Дней Российского студенчества, содействии работе Крымской академии наук.



**Кавалеры ордена Александра Невского на приеме в Фонде
«Москва – Крым»**

Российская наука и образование всегда интеллектуально питали Крым. В 90-е годы на полуострове в разных отраслях работало около двадцати тысяч выпускников российских вузов, из них – около тысячи окончили Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Эти высококвалифицированные специалисты занимали ключевые позиции во всех сферах науки, производства, образования. Фонд «Москва – Крым» не только предоставил им возможность неформального общения, но и способствовал решению насущных задач, которые оставались неразрешенными на межгосударственном уровне. Ассоциация

выпускников добилась взаимного юридического признания дипломов о высшем и среднем специальном образовании выпускников российских и украинских вузов в этих странах. Совместимыми усилиями решались многие другие вопросы.

Первый проект Черноморского Филиала МГУ был подготовлен именно в Фонде «Москва – Крым» группой специалистов во главе с профессором Олегом Алексеевичем Котолуповым. Ассоциация выпускников приняла и активное участие в создании Черноморского филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в Севастополе, в организации его работы. Многие из членов Ассоциации стали преподавателями филиала.

Благодаря Ассоциации Татьяна день, который широко отмечается в России, стал Днем студенчества и в Крыму задолго до 2014 года когда Крым вернулся в Россию.



Татьянин день в Русском Культурном Центре. 25 января 2009 г.

Через Ассоциацию выпускников Фонд «Москва-Крым» организовывал научные конференции, стажировки профессорско-преподавательского состава в российских вузах, обеспечивал научной литературой библиотеки, проводил другую работу по сохранению лучших традиций российского образования и науки в Крыму, в том числе по защите собственности российских научных учреждений, оставшихся на территории АРК после развала Советского Союза.

200 лучших крымских студентов и аспирантов, которые содействовали укреплению дружественных связей России и Украины, Москвы и Крыма получали премии Фонда «Москва-

Крым». Специальные премии вручались за работу, направленную на укрепление дружеских взаимоотношений народов, проживающих в Крыму, а также на экономическую интеграцию Крыма. Большинство стипендиатов Фонда стали признанными учеными и общественными деятелями, известными за пределами Крыма,

Активистами Ассоциации являлись ректор Крымского института бизнеса Валерий Тарасов, доцент Таврического национального университета им. В.И. Вернадского Владимир Кропотов, главный психиатр Крыма Виктор Темник, математик Э. Эмиль-заде, доцент сельскохозяйственного института Юрий Мезенцев, заместитель редактора «Крымской правды» Татьяна Рябчикова, обозреватель по культуре «Крымской правды», член Союза писателей России, член Союза художников России, член Союза театральных деятелей России, член Союза кинематографистов России Людмила Обуховская и многие другие известные в Крыму люди.

Спорт также был в почёте у крымчан. Среди спортсменов были чемпионы престижных соревнований, включая Олимпиады. Чтобы возродить утраченные традиции, Фонд «Москва – Крым» учредил ежегодные международные марафоны памяти Виктора Межака - одного из основателей Русской общины Крыма, заместителя председателя Верховного Совета Республики Крым первого созыва, активно боровшегося за воссоединение Крыма с Россией.

Заметным явлением в спортивной жизни не только Крыма стал организованный Правительством Москвы и Фондом «Москва-Крым» Международный турнир по быстрым шахматам, посвященный 150-летию Крымской войны.

За шахматными досками встретились не военные, а чемпионы стран, участвовавшие в военной кампании 150-летней давности. Гроссмейстеры из России, Украины, США, ФРГ и других государств отдали дань памяти героям войны 1854-1856 годов. Они продемонстрировали доминанту мирных отношений между людьми в XXI веке, способных строить взаимоотношения с помощью интеллекта, цивилизованными формами и методами.

Победителем в интеллектуальном состязании стал один из самых молодых в то время гроссмейстеров в мире крымчанин Сергей Карякин.

Турнир, проведенный при содействии администрации Севастополя и Качинского поселкового Совета, освещался спортивными масс-медиа более, чем в ста странах мира. Участники турнира почтили память героев Крымской войны, возложили цветы к могилам на братском кладбище, собрали средства на ремонт памятников той эпохи.

Всем своим партнёрам Фонд оказывал не только гуманитарную, но и финансовую поддержку.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что осуществляемая в течение нескольких лет Фондом «Москва-Крым» координация деятельности пророссийских организаций и национальных общин республики, была импульсом «Крымской весны», вдохновившем на единение людей разных национальностей во имя светлого будущего Крыма в большой российской семье.

*Павел Хриенко,
председатель Ассоциации выпускников МГУ
им. М.В. Ломоносова и российских ВУЗов*

РАЗДЕЛ 6.

Работа научно-исследовательского Центра

6.1. Издание альманаха «Москва – Крым»

С самого первого выпуска историко-публицистического альманаха «Москва – Крым» вокруг него сгруппировалась творческая интеллигенция Крыма, заинтересованная в расширении связей с Россией и объективном освещении процессов, связанных с крымской историей.

Первый номер альманаха вышел в апреле 2000 года. Идея создания именно такого журнала имела свою историю. В 20-е годы прошлого столетия в Москве издавался общественно-научный журнал «Крым». Потеря Крыма Россией в 1991 году обострила интерес к этому региону, всегда игравшему значительную роль в истории и культуре России.

По инициативе Фонда «Москва – Крым» была фактически продолжена традиция издания альманаха «Москва – Крым» в Москве, с которым стали сотрудничать известные крымские и российские деятели, науки и культуры, общественные деятели.

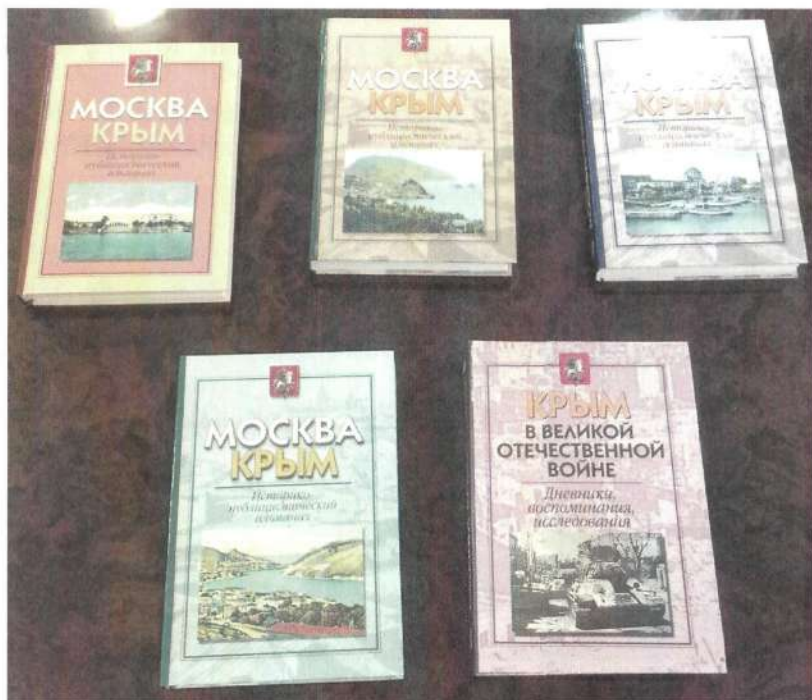
В редакционный совет вошли В.В. Андрианов – от Правительства Москвы; В.Г. Гойденко – от Государственной Думы РФ; О.А. Котолупов, Г.Н. Гржибовская, А.В. Ефимов, В.Г. Зарубин, В.Ф. Козлов, Л.П. Кравцова, Н.Н. Лазутова, В.П. Терехов, П.А. Хриенко – от научной и литературной общественности Крыма.

В первых номерах альманаха были опубликованы документы и тематические статьи: «Крым сегодня: документы и комментарии»; «Помощь Москвы Черноморскому Флоту Российской Федерации»; «Крым и Севастополь. Некоторые правовые и геополитические проблемы»; «Крымский Двор в Москве»; «Германские документы о борьбе с крымскими партизанами в 1941-1942 гг.»; «Крым: прошлое и перспективы»; «Крым: легко ли быть русским».

Особый интерес далеко за пределами Крыма вызвал пятый номер историко-публицистического альманаха – «Крым в Великой

Отечественной войне: дневники, воспоминания, исследования», в который вошли уникальные документы, раскрывающие неизвестные страницы героической обороны Севастополя, боев на Керченском полуострове, жизни Крыма в условиях фашистской оккупации.

Фактически в каждом номере издания печатались глубокие по содержанию авторские статьи президента Фонда «Москва-Крым» профессора Олега Алексеевича Котолупова, которые предопределяли алгоритм не только издательской политики, но и крымской самоорганизации соотечественников, творческой и научной интеллигенции. Среди таких публикаций: «Крым: прошлое и перспективы», «...Потому, что я коренной крымчанин», «Фонд «Москва-Крым» – итоги и перспективы». По индексам цитирования альманах «Москва-Крым» был одним из наиболее востребованных не только в Крыму, но и в России.



Выпуски альманаха были приобретены библиотеками более 20 стран, стали библиографической редкостью.

Все тома альманаха стали библиографической редкостью и востребованы далеко за пределами России, поскольку содержат уникальную научную информацию, отражающую наиболее адекватные процессы реинтеграции Крыма с российской экономикой, вхождение в социальное, политическое и гуманитарное поле РФ. Опубликованные в альманахе «Москва – Крым» материалы и сейчас широко используются учеными, а также востребованы в сфере образования и воспитания молодежи.

6.2. Разработка и публикация «Стратегические основы развития Крыма»

Создание научно-исследовательского Центра Фонда «Москва-Крым» преследовало решение следующих задач:

- анализ социально-экономических и гуманитарных проблем Крыма с целью их последующего разрешения;
- издание научной и научно-публицистической литературы, отражающей процессы в общественной жизни Крыма, России и Украины;
- разработка концептуальных моделей возрождения Крыма в контексте реинтеграции с Россией и другими странами СНГ;
- укрепление научных и культурных связей между научными сообществами;
- предоставление площадки для проведения научно-исследовательских работ молодым ученым, а также исследователям пророссийской направленности.

В работе научно-исследовательского Центра активное участие принимали академические и научно-исследовательские организации России, Украины, Крыма. Наиболее актуальные исследовательские проекты заслушивались на Президиуме и общих собраниях Крымской Академии наук, научных конференциях и симпозиумах.

С 2000 года Центр провел 76 научно-практических конференций по различным вопросам экономического, социального, политического и гуманитарного развития Крыма и России.

На заседаниях Крымского Правительства и в Верховном Совете АРК было сделано 17 докладов и сообщений по итогам научно-исследовательской работы Центра по активизации социально-экономических и гуманитарных процессов в Крыму.

Результаты исследовательской работы широко освещались в газетах «Крымская правда», «Крымские известия», «Крымское время», «Советская Россия», «Отечественные записки», «American-online», «Нью-Йорк-таймс», на сайтах Организации Объединенных Наций и многими другими масс-медиа.

Аналитический доклад «Русские Крыма: социологические оценки» был представлен в Государственной Думе Российской Федерации.

Исследования, связанные с концепцией развития современной России, обсуждались во многих научно-исследовательских организациях РФ США, Германии, Великобритании, в постсоветских странах.

Большой резонанс вызвала концепция «Стратегические принципы современного развития Крыма», с которой профессор О. А. Котолупов выступил на общем собрании ученых Крыма. Эта работа в существенной степени повлияла на процессы идентификации Крыма в современных условиях. Достаточно отметить, что предложенный проект развития Крыма как «свободной экономической зоны» и в нынешней ситуации остается базальтернативным.



Президент Фонда «Москва - Крым» профессор О.А. Котолупов выступает с докладом «Стратегические основы развития Крыма» на общем собрании ученых Крыма. 2012 г.

Доклад профессора Котолупова О.А.

*«Крым - орден на груди планеты Земля!..»
Пабло Неруда, лауреат Нобелевской премии*

Научно-исследовательский центр Фонда «Москва – Крым» неоднократно выступал с критическими замечаниями разработанной киевскими специалистами «Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011 – 2020 годы», которая принята к исполнению Верховным Советом и Советом Министров АРК. Но мы не хотели, чтобы наша критика рассматривалась как оппозиционная. Свое мнение высказываем исключительно как ученые. При этом пытаемся внести посильный конструктивный вклад в общее дело возрождения Крыма.

Мы, например, полностью согласны с авторами «Стратегии...», отмечающими далеко не лучшее социально-экономическое состояние Автономии.

В подтверждение этого факта следует привести данные наших исследований.

Так, наиболее обобщающим показателем состояния экономики и благосостояния населения в государстве или регионе является ВВП на душу населения. Приведем показатели для сравнения:

- в США и Сингапуре ~ 40,0 тыс. долларов на человека;
- в странах Западной Европы ~ 30-35 тыс.;
- в странах Восточной Европы от 15 до 25 тыс.;
- Россия – 12 тыс.;
- Беларусь и Казахстан – по 8,5 тыс.;
- Украина - 5,5 тыс. (и это 100-е место в мировом рейтинге);
- АРК – 3,5 тыс.;
- Киргизия и Таджикистан по 2,5 тысячи долларов на человека.

Таким образом, Крым по благосостоянию не далеко ушел от самых бедных постсоветских республик.

Согласны и с определением в «Стратегии...» приоритетного направления развития экономики в АРК, которым определен рекреационный комплекс. Но в тоже время не можем согласиться с

изменением вектора его развития, ориентирующего санаторно-курортную деятельность на западного потребителя, игнорируя при этом отдыхающих из России и стран СНГ, которые даже не упомянуты в разработках и предложениях «Стратегии...». А реальность такова, что за 2010 год в Крым приезжало примерно 17 тыс. отдыхающих из стран ЕС и несколько миллионов из России и других стран СНГ. Что должно произойти в Крыму, чтобы сюда на отдых ринулись миллионы отдыхающих из стран Евросоюза? Такие предпосылки не обнаруживаются. Поэтому считаем выбранный вектор абсолютно нереальным.

Таковыми же нереальными считаем и инвестиционные ожидания авторов. По нашим подсчетам для реализации всех предложений «Стратегии...» необходимо инвестировать в экономику Крыма минимум несколько сот миллиардов долларов США.

Только на реализацию первого этапа «Стратегии...» в 2011 – 2013 гг. запланировано 46,5 млрд. гривен или примерно 6,0 млрд. долларов США. При этом внешние инвесторы должны принести 34 млрд. гривен или более 4,0 млрд. долларов США. Кроме того, государство должно инвестировать ~ 10,0 млрд. гривен, АРК – 2,4 млрд. гривен, из местных бюджетов ~ 1,0 млрд. гривен. К сожалению, Крыму не удалось получить желаемые инвестиции за первое полугодие 2012 года. И в самих представленных общественности расчетах ничего правдоподобного, к сожалению, нет. Так, доход АРК в год составляет примерно 4,2 млрд. гривен, из них 2,5 млрд. это дотации из бюджета Украины, и предусмотрены они преимущественно на социальные нужды. А расходы составляют 4,5 млрд. гривен, то есть с дефицитом ~ 0,5 млрд. гривен. Таким образом, инвестиции в запланированных стратегией объемов из бюджета Крыма и местных бюджетов нереальны.

Прямые иностранные инвестиции в экономику Крыма в 2011 и 2012 годах по плану «Стратегии...» должны составить ежегодно по 2,0 млрд. долларов США. За 2011 год, по нашим данным, прямые инвестиции в Крым составили ~ 100 млн. долларов США, а за все годы независимости Украины - около 900 млн. долларов. Внутренние инвестиции составляют в год

примерно 200,0 млн. долларов или в 10 раз меньше запланированного в «Стратегии...».

Что касается инвестиций от государства, то перспектива такая же безрадостная. Валовый внешний долг Украины в 2010 году достиг 112 млрд. долларов США или более 80% ВВП (это прямой долг и гарантии государства).

В 2011 году на обслуживание и возврат госдолга ушло более 90 млрд. гривен или приблизительно каждая третья гривна государственного бюджета. Дефицит бюджета на 2012 год запланирован около 80 млрд. гривен, но есть еще и скрытый дефицит (пенсионный Фонд, госкорпорации, «Нафтогаз» и др.). Полученный кредит МВФ не дал в 2008-2009 гг. ожидаемых результатов, так как падение ВВП составило 15% - кстати, это мировой антирекорд. Данные расхода госбюджета на инвестиции по сравнению с другими странами представляются следующими:

- США - 405 млрд. долларов США;
- Китай - 155 млрд. долларов США;
- Россия - 22,5 млрд. долларов США;
- Украина - 1,2 млрд. долларов США.

Так как из этих средств Украина может выделять Крыму в 2011 – 2013 годах более 1,0 млрд. долларов США?

Украине на ближайшие два года (2013 и 2014 годы) необходимо изыскать порядка 30 млрд. долларов США для погашения кредита и процентов за кредит. Эта ситуация, при которой государство берет новые долги, чтобы вернуть старые долги. Мировые рейтинговые агентства опубликовали список 10 стран с вероятным дефолтом. Украина занимает в этом списке шестое место. Естественно, что в этих условиях государству не до серьезных инвестиций в экономику Крыма.

Исходя из всего сказанного, судьба данной «Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011 – 2020 годы», на наш взгляд такая же, как и десятка концепций, стратегий и т.д., ранее разработанных в Крыму.

Было бы наивно полагать, что мы сегодня представим концепцию, которая мгновенно решит все проблемы. Такого рецепта не существует. Но мы изучили программы, формы и методы выхода из социально-экономического кризиса ряда

государств и регионов, которые благодаря реформам превратились из депрессивных в преуспевающие.

В первую очередь, нами были изучены реформы Людвига Эрхарда в послевоенной Германии. Девиз его реформ был: «Германия – государство всеобщего благосостояния». Безусловно, что реформам Эрхарда способствовал «план Маршалла», но в основе успеха Германии лежат, все-таки его реформы. С ними все прекрасно знакомы, а поэтому нет необходимости их представлять. Единственное, что целесообразно напомнить, что в отличие от шоковой терапии в странах СНГ в Германии были наоборот установлены так называемые «справедливые цены» на товары и услуги, что не позволило одним гражданам страны «озолотиться», а другим – «пасть в нищету».

Специалисты хорошо изучили реформы Эрхарда, но почему-то очень мало изучены реформы Шредера. Американцы ранее высмеивали его реформы, называя их социалистическими, делающими экономику Германии неповоротливой и т.д. Однако кризис 2008-2009 гг. и надвигающаяся вторая волна заставляют американцев изучать именно опыт Германии и внедрять его в США.

Что представляют собой реформы Шредера?

Первое. Трансконтинентальные корпорации США в погоне за прибылью выводили свои производства в страны с дешевой рабочей силой. В результате – столица автомобилестроения США город Детройт сегодня мертвый город. Страна потеряла сотни и сотни тысяч рабочих мест, начиная с 1980 года – до 200 тыс. в год. Шредер же законодательно ограничил безудержное бегство производства из Германии, тем самым сохранив рабочие места.

Второе. В США при кризисных ситуациях предприятия закрываются, а рабочие выбрасываются на улицу. Шредер законодательно ввел так называемую «сокращенную рабочую неделю», что предполагает в трудные времена не выбрасывать рабочих за ворота, а распределить проблемы как на рабочих, так на государство и бизнес, тем самым сохранив трудовые коллективы, как самый ценный ресурс.

Третье. Шредер внимательно изучил опыт СССР по созданию государственной системы профтехобразования, переподготовки и

повышения квалификации кадров, что с таким успехом разрушили наши реформаторы. Сегодня Германия единственная страна Запада, где работает эта система, что позволяет обеспечить производство квалифицированными кадрами. А в России, Штатах, да, уверен, и на Украине невозможно найти специалистов: монтажников, сварщиков, станочников и т.д., что приводит к скрытой, так называемой, технологической безработице.

Четвертое. Шредер законодательно обеспечил государственную поддержку малому и среднему бизнесу, производящему высокотехнологичную продукцию. Кстати, доля малого и среднего бизнеса в ВВП Китая и Индии составляет 60%, в Германии и США – 54–55%, а в России и на Украине – 12%. Вот где колоссальные скрытые резервы, в том числе и в Крыму.

Создавая преференции для малого и среднего высокотехнологичного бизнеса, Германия сегодня получает вклад от их деятельности 30% ВВП, а в США – только 9%, в России и на Украине – менее 1%.

Не зря США сегодня внимательно изучают реформы Шредера, так как эти реформы позволили Германии относительно безболезненно пережить кризис 2008-2009 гг., быть готовой ко второй волне кризиса и являться на сегодня стержнем всей экономики Евросоюза, который без Германии просто рухнул бы.

Особенно внимательно мы изучили опыт реформирования экономик Китая и Сингапура. По историческим меркам практически одновременно начали реформы Дэн Сяо Пин в Китае, Ли Куан Ю в Сингапуре и «перестройку» в СССР Горбачев. К чему привела «перестройка» мы знаем, а вот результаты реформ в Китае и Сингапуре фантастические. Китай в 1980 году имел ВВП в 4 раза меньше, чем Советская Россия, а на сегодня почти в 4 раза больше, чем Российская Федерация. В условиях кризиса 2008-2009 гг. ВВП России упал на 9%, Украины рухнул на 15%. В Китае ВВП вырос «всего лишь» на 9%, что на тот период это был худший показатель – вот бы России и Украине хотя бы десяток лет таких худших показателей. Кстати президент Путин поставил задачу, чтобы Россия к 2020 году вошла в пятерку крупнейших экономик мира, а президент Янукович сформулировал цель для Украины о вхождении к тому же сроку в двадцатку. Задачи амбициозные, а насколько они реальны?

Так, ВВП по паритету покупательной способности:

1. ЕС - 15 трл. долларов США;
2. США - 14 трл. долларов США;
3. Китай - 8 трл. долларов США;
4. Япония - 4,5 трл. долларов США;
5. Индия - 3,3 трл. долларов США;
6. Германия - 3,0 трл. долларов США;
7. Россия - 2,3 трл. долларов США;
20. Аргентина - 0,6 трл. долларов США;
32. Украина - 0,3 трл. долларов США.

В 2012 г. ожидается рост ВВП в России только 3,5 %, на Украине от 0 до 1,5%. Все это свидетельствует о явно невысоких шансах выполнения поставленных задач.

Вернемся к некоторым результатам реформ Дэн Сяопина в Китае. Китай в 2011 году построил около 3,0 млрд. кв. метров жилья, в России – 58 млн. кв. метров. В России строится автодорог в год столько, сколько в Китае строится за 3-4 недели.

Особо поразительны результаты реформ Ли Куан Ю в Сингапуре. 20 лет назад Сингапур, даже не остров, а скала, площадью в 1,5 раза меньше площади Киева, не имея не только воды, но даже песка, сумел превратиться в процветающий мировой финансовый центр. До 1978 года Сингапур входил в Малайзию, на то время одно из беднейших государств мира. Беспросветная нищета, коррупция, преступность (островом, по сути, управляли криминальные триады). Торговля наркотиками, опиумные войны, проституция. Все это привело к тому, что Малайзия просто выкинула Сингапур из своего состава. Кратко представить, как страна вырвалась из этого порочного круга невозможно. Остановимся в данной связи на нескольких ключевых моментах. Сингапур за счет политической воли лидера и грамотного законодательства сумел справиться с коррупцией.

Первоочередные меры:

- жесткая регламентация действий чиновников;
- упрощены бюрократические процедуры;
- полностью заменена судебная власть;
- полностью заменен личный состав полиции (а не смена названия);
- заменены все сотрудники таможни.

Было создано Бюро по расследованию коррупции, для которого не существовало презумпции невиновности для чиновников и их родственников. Не следствие должно доказывать, что деньги украдены, а подозреваемые доказывали их происхождение. Не сумел доказать – огромный срок и полная конфискация имущества. Запрет пожизненно занимать государственные должности. Расследования проводились невзирая на лица. К примеру, два министра – ближайшие соратники Ю, были уличены во взятках. Один посажен на длительный срок в тюрьму, другой повесился от позора. Ситуацию в России и на Украине в этом отношении комментировать не приходится. Главный вывод Ю.: «Центральная власть должна быть абсолютно чистой. Без этого никакие реформы невозможны».

Премьер Ю не пошел на поводу у США и Запада, не стал строить, в отличие от России, Украины и всех постсоветских республик, либеральный капитализм. В результате реформ Ю Сингапур имеет один из самых высоких показателей ВВП на душу населения – около 40,0 тысяч долларов США. Как было ранее сказано, территория Сингапура в 1,5 раза меньше Киева, а ВВП в 1,5 раза больше, чем ВВП всей Украины.

В Сингапуре широко развито частное предпринимательство, но за государством сохраняются значительные контрольные, регулирующие и главное плановые функции. Шоковая терапия – это преступление против своего государства и своего народа. Премьер Ю крайне негативно отзывался о Горбачеве и Ельцине, называя их разрушителями фундаментальных основ государства, поэтому и результаты наших реформ столь плачевные. В тоже время очень высоко ценил Косыгина. Тщательно изучил опыт СССР по внедрению новой экономической политики (НЭП). Отмечал, что НЭП в СССР самая успешная экономическая реформа, проводимая в мире. Так за 6 лет, с 1921 по 1927 год, полностью уничтоженная экономика страны была восстановлена и превзошла показатели самого благополучного 1913 года. Успех НЭПа отмечал Ю в том, что проводя широкую рыночную реформу, в СССР в 1921 году был создан Госплан, и в стране оптимально сочетались рынок и государственное планирование. Ю выучил русский язык и заставил своего сына также выучить русский язык для того, чтобы тщательно изучать сильные и слабые стороны

СССР. В своей книге премьер Ю утверждал, что экономическое развитие и индустриализация Сингапура протекали успешно потому, что «мы занимались планированием».

В настоящее время Сингапур занимает первое место в мире по комфортности ведения бизнеса и в тоже время в стране есть руководящая партия, действует закон, существенно ограничивающий действия оппозиции, существует цензура. Выносятся и приводятся в исполнение смертные казни, особенно за наркоторговлю, жесточайшие штрафы, но никто на Западе не осуждает Сингапур, в отличие от России, Украины, Беларуси за нарушение прав человека.

Очень нагляден опыт Бразилии. В начале 90-х годов Бразилия была на пороге социально-экономического краха. Преступность, коррупция, в трущобах дети умирали от голода, а отдельные личности бессовестно обогащались на бедах народа. Но появился политик-реформатор Кордозу, который совершил социально-экономическую революцию, что обеспечило так называемое экономическое чудо, а именно:

- обеспечить высокие темпы роста (в отличие от всех стран Запада);
- гарантировать политические свободы (в отличие от Китая);
- сократить неравенство между богатыми и бедными (в отличие практически от всех стран мира).

Власть Бразилии в отличие от американских и европейских неолибералов, в отличие от власти России и Украины верит в руководящую и направляющую роль государства, в активную индустриальную политику, в рациональное регулирование налогов. По примеру Норвегии и некоторых стран Персидского залива Бразилия дала возможность своему народу участвовать в прибылях от экспорта сырья. А это решает ряд проблем: сокращает разрыв между бедными и богатыми, увеличивает покупательную способность населения и соответственно спрос. А спрос соответственно развивает внутренний рынок, что приводит к подъему экономики. Подъем экономики – к увеличению покупательной способности и т.д. по кругу.

Так много уделено внимания изучению положительного опыта реформирования экономик ряда стран и регионов, чтобы лишний раз показать, что нет безвыходных ситуаций. Не случайно,

называя успешный опыт реформирования, названы лидеры, которые проявили железную политическую волю. Убеждены, что без этого реформы малоперспективны. Второе непереносимое условие – борьба с коррупцией не на словах, а на деле, и, в первую очередь, борьба с коррупцией на самых верхних эшелонах власти. Все успешные реформы делались властью с «чистыми руками».

Такие предпосылки в полной мере относятся, в случае радикального реформирования социально-экономической системы, и к Крыму.

Крым особо располагал конкурентными преимуществами в сфере здравоохранения и рекреации. К сожалению, в настоящее время эти преимущества утрачены. Большинство крымских санаториев, по сути, превратились в отели с очень небольшим набором оздоровительных услуг. На наш взгляд, это тупиковый путь. Использование накопленного опыта и потенциала в сфере рекреации и здравоохранения, а также достижений клеточной медицины, генетической диагностики и так далее позволит вернуть Крыму статус международной здравницы на территории СНГ, многократно увеличит объем предоставляемых медицинских услуг, в том числе круглогодично.

Крым располагает серьезной научной базой в медицине, центром которой является Крымский государственной медицинский университет им. Георгиевского, ученые которого давно вынашивают идею создания симбиоза туризма и медицины. Насколько эта идея жизнеспособна, мне хотелось бы привести пример из практики. Протезирование зубов, в одном из крымских санаториев обходится в сумме 2,5 тыс. гривен. За примерно такой же объем в Москве надо заплатить 3,5 тыс. долларов США, в Берлине эта работа обошлась бы в 5,0 тыс. евро. Пациенты с удовольствием поедут из Москвы и Берлина, если получив качественные услуги, за эти же деньги они отдохнут в санатории, получат необходимые процедуры, познакомятся с Крымом. В медицинском университете прекрасные врачи по глазным болезням и т.д. Все эти услуги можно оказывать на базе существующих санаториев. Необходимо не сворачивать медицинские услуги, а, наоборот, развивать их на основе самых современных достижений и технологий. А то, что это востребовано, говорит опыт Сакского санатория им. Пирогова,

у которого круглогодичная 100% загрузка, и только благодаря развитию медицинских услуг. Приоритетное развитие рекреации и здравоохранения будет сопровождаться модернизацией курортного хозяйства, созданием современных фармацевтических производств на базе местных сырьевых ресурсов. При этом приоритетное развитие рекреации и здравоохранения послужит локомотивом для смежных отраслей: гостиничного и ресторанного бизнеса, торговли, туризма, культурно-развлекательных услуг и так далее. На наш взгляд, развитие медицинских услуг не потребует особо крупных инвестиций при высоком уровне окупаемости.

Крым имеет также перспективы для развития образования, науки, информатики и культуры. А, как известно, инвестиции в человека наиболее эффективны, и поэтому образование и наука могли бы стать второй по значимости после курортно-рекреационного комплекса сферой развития экономики.

Восстановление на новых технологиях растениеводства, птицеводства, животноводства и других высокотехнологичных отраслей сельского хозяйства позволит повысить эффективность агропромышленного комплекса. При этом необходимо развитие мощностей по переработке и хранению сельхозпродукции.

Здравоохранение и рекреация, образование и наука, современный агропромышленный комплекс – это основа новой экономики Крыма, способной стать локомотивом роста всей социально-экономической системы Автономии. Развитие прочих отраслей должно происходить в соответствии с развитием этих базовых отраслей и способствовать наращиванию конкурентных преимуществ Крыма. Исходя из этих положений, требуется и модернизация топливно-энергетического комплекса, строительства, машиностроения и других отраслей на основе экологически чистых технологий.

Особое внимание, на наш взгляд, со стороны власти Крыма должно быть уделено развитию малого и среднего бизнеса. Как уже ранее отмечалось, в развитых странах и некоторых быстроразвивающихся доля малого и среднего бизнеса в ВВП достигает 40-60%. В России и Украине – только 12%. Это та отрасль, которая не требует крупных инвестиций и в самый короткий срок может дать огромный эффект. Нет смысла здесь

перечислять, за счет каких мер можно увеличить вклад малого и среднего бизнеса в региональный продукт, мировая практика на этот счет дает богатейший опыт. Достаточно привести в качестве примера Германию. По всей стране созданы консалтинговые центры, в которых начинающие предприниматели, и уже работающие могут получить исчерпывающие консультации по открытию собственного бизнеса и по его развитию. Помогут создать бизнес-план, подскажут какую нишу в бизнесе целесообразнее занять. Окажут содействие в получении кредита в банке, подготовить все отчетные документы и т.д. Оказывают юридические, финансовые и прочие услуги.

Государство в свою очередь помогает с выделением площадей производственных и офисных на льготных условиях. Законодательно устанавливается ряд льгот и преференций. Потому-то малый и средний бизнес дает вклад в ВВП Германии 55 %.

Как уже было сказано ранее, рассчитывать в условиях глубокого мирового кризиса и плохого инвестиционного имиджа Украины в целом и Крыма в частности на наращивание бюджетных расходов и инвестиций не приходится, а без этого поднять экономику на новый уровень в Крыму невозможно. Поэтому убеждены, что реальным выходом из данной ситуации является создание в Крыму Особой экономической зоны (ОЭЗ) с элементами оффшора. В данном варианте в Крыму должна быть разработана система льгот и стимулов для привлечения инвестиций и углубления интеграционных экономических процессов. Только в таком случае международные корпорации в поисках льготных условий для своей деятельности могут инвестировать в экономику Крыма с целью получения сверхприбыли. Помимо привлечения иностранного капитала ОЭЗ позволяют оживить внутренний бизнес, в том числе малый и средний. Для создания благоприятного инвестиционного климата должны быть предусмотрены таможенные, налоговые, финансовые льготы и другие преимущества.

Вся территория Крыма, включая город Севастополь, на наш взгляд, должна стать Особой экономической зоной с санаторно-курортной и туристической направленностью, и, в тоже время, в Керчи и Феодосии целесообразно создание беспоплинных зон

или так называемых «Свободных портов». В таких «свободных портах» применяются специфические правила таможенного управления и надзора с целью расширения внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций. Беспшлинные зоны не требуют для своего создания больших капиталовложений, а эффект приносят ощутимый спустя короткое время. Создание в Крыму ОЭЗ со «свободными портами» позволит обеспечить высокие устойчивые темпы экономического роста, больших объемов привлеченных иностранных инвестиций, значительное повышение производительности труда и, наконец, существенный рост уровня жизни населения Крыма в целом.

Для обеспечения поставленных задач необходимо решение ряда проблем, основными из которых являются: отсутствие местных, республиканских и государственных источников долгосрочного финансирования, неразвитость инфраструктуры, неудовлетворительное экологическое состояние значительной части территории.

Для обеспечения условий реализации долгосрочной перспективы развития Крыма предлагается:

- создать необходимую нормативно-правовую базу, которая должна предусматривать создание на территории Крыма Особой экономической зоны. Для этого необходимо принятие ряда новых законов и внесение изменений в действующее законодательство Украины и АРК;

- расширение компетенции органов управления АРК и передачи части полномочий общегосударственных органов на республиканский уровень;

- передача имущества, находящегося на территории АРК в государственной собственности «там, где это целесообразно» или фактически не используемых объектов по назначению, и в первую очередь здравниц тем юридическим и физическим лицам, которые в состоянии возродить работу соответствующих учреждений рекреации. На уровне Правительства Украины, полагаем, необходимо обратиться к странам СНГ и, в первую очередь, к России и ее регионам, Белоруссии и Казахстану с предложением о приобретении указанных объектов с неременным условием их развития на самом современном уровне, круглогодичном 100% заполнении и развитии прилегающей инфраструктуры.

Возможно, что кто-то в порядке оппонирования нашим предложениям напомним неудачный опыт создания зоны «Сиваш». Можно привести еще десятки примеров неудачного опыта в мировой практике. Но можно привести сотни и сотни положительных примеров, когда ОЭЗ не только поднимали экономику в своих регионах, но и становились локомотивами развития целых стран. Мы убеждены, что сама модель ОЭЗ – весьма эффективна, но будет ли она успешна на практике или нет – полностью зависит от организационных факторов.

Реализация настоящих предложений требует разработки законодательных актов, проработки и принятию концепции и стратегии социально-экономического развития АРК до 2020 года, программ ее развития и других основополагающих документов, что необходимо провести в предельно сжатые сроки, так как ситуация с конкурентоспособностью может стать откровенно угрожающей.

Известно, что вокруг Крыма идет бурное развитие регионов-конкурентов. Болгария за бесценок продает земельные участки на побережье Черного моря. Создаются самые благоприятные условия для инвесторов. Стройтесь, развивайтесь, создавайте новые рабочие места, платите налоги в бюджет – основы современной болгарской инвестиционной политики.

В Греции также распродаются земельные участки и даже острова. Принцип тот же, что и в Болгарии. А уровень сервиса и экологии в Греции несопоставим с Крымом.

В Египте рано или поздно установится мир и порядок. Хотя и в самые бурные времена курорты работали, и там была обеспечена безопасность для отдыхающих.

О курортах Турции, видимо, нет смысла много говорить, их конкурентоспособность на порядок выше крымских.

Грузия при помощи США стала развивать свое черноморское побережье.

Абхазия отстраивается с помощью России.

Сочи через год-полтора будет курортом мирового уровня. Достаточно сказать, что Сочи на сегодня, имея коечный фонд в два раза меньше крымского, но отдохнуло там 5,0 млн. человек,

а в Крыму – 6 млн. Задача ставится при этом, что к 2014 году в Сочи должно ежегодно отдыхать 10,0 млн. человек и есть уверенность, что так и будет.

Как говорится, тихой сапой, и Туркмения строит курорт на каспийском побережье по аналогии с Дубаи, и тоже рассчитывает на создание курорта мирового уровня.

Теперь сравним, как развивается Крым, сможет ли через пару лет он конкурировать со своими соседями – курортными регионами? Однозначно, нет. Поэтому мы убеждены, что Крым при помощи государства должен в самые кратчайшие сроки принять законодательно стратегию развития и немедленно приступить к ее реализации. Пока что в Крым едут из-за ностальгии, но она в скорости пройдет, и Крым превратится в зону отдыха, куда будут ехать со своей колбасой и своим салом, а размещаться не в самом подходящем «частном секторе». Возможно, что будут приезжать те же 5,0 млн. отдыхающих, только бюджет Крыма будет ежегодно терять, а нагрузка на инфраструктуру будет по-прежнему максимальной.

Так что время на раскачку у Крыма нет.

Естественно, невозможно упомянуть в докладе все отрасли и направления, которые подлежат реформированию. Но даже то, что отмечено, может послужить локомотивом для преобразования социально-экономической системы современного Крыма.

6.3. Обоснование концепции современного развития России

Особое внимание в деятельности научно-исследовательского центра Фондом «Москва – Крым» уделялось вопросам модернизации России. Этой теме было посвящено издание нескольких монографий и более 30 научных статей.

Особенно резонансными явились такие публикации Центра как «Возрождение России в условиях системного кризиса либерализма» и «Основы концепции современного развития России», изданные в 2014 году. В обсуждении этих работ приняли участие фактически все ведущие ученые Крыма, что в

последующем нашло отражение в специально изданной книге Крымской Академии наук «Кризис либерализма и возрождение государства (обсуждение опубликованных работ академика О.А. Котолупова и академика П.А. Хриенко)».

Всего за период работы научно-исследовательского Центра Фонда «Москва – Крым» было издано более ста научных статей, десять научных монографий, десятки книг, посвященных развитию Крыма и России, их истории, культуре и литературному творчеству. Наиболее известными работами, получившими общероссийское и международное признание, только за последние пять лет явились следующие монографии: «Крым: прошлое и перспективы. Особенности исторического процесса в Крыму», «Модернизация в современном мире: социально-экономический контекст», «Основы концепции современного возрождения России», «Экономика России: пути современной модернизации», «Возрождение России в условиях системного кризиса либерализма», «Россия, Крым. Украина. Процессы социально-экономической идентификации», «Города Новороссии». Изданы научные статьи и брошюры: «Крым и Тюменская область как территория российско-украинского экономического сотрудничества», «К вопросу о преодолении экономического кризиса в Крыму», «Русские Крыма: социологические показатели образа жизни», «Стратегические перспективы развития Крыма», «Россия: основы мобилизационной экономики», «Мобилизационная экономика» для России – необходимое условие преодоления существующего кризиса», «Как преодолеть в России экономический кризис» и многие другие.

По интенсивности работы и полученным научным результатам научно-исследовательский Центр Фонда «Москва-Крым» превосходил многие научные учреждения России и фактически являлся лидером соответствующей научно-исследовательской деятельности в Крыму.

Специальным направлением работы Центра являлись программы, связанные с решением антагонистических проблем в конфликтогенных регионах. Была предложена глубоко обоснованная идея перевода военного и политического

противостояния в сферу экономического сотрудничества под международным патронатом и, прежде всего, ООН. Обобщен и представлен широкому кругу общественности Сингапурский опыт решения социально-экономических проблем, и многое другое.

Работа Центра распространялась не только на решение социально-экономических и гуманитарных проблем Крыма и России. По инициативе Фонда «Москва-Крым» была разработана Конституция для Донецкой Народной Республики, обобщающая соответствующие конституционные процессы многих стран.

Ниже представлена одна из последних на данный момент работ Центра: «Как преодолеть в России экономический кризис?» (публикация на сайте ООН.рф, 14 сентября 2015 года)

«Как преодолеть в России экономический кризис?»

В последнее время как экономисты-либералы, так и экономисты-государственники бьют в набат по поводу состояния российской экономики и перспектив ее развития. Только выход из существующей кризисной ситуации они видят по-разному.

Либералы утверждают, что государство должно полностью уйти из экономики. Государственники, наоборот, убеждены, что в условиях кризиса государство должно стать в экономике основным игроком.

Парадоксальность ситуации в том, что либералы, и государственники требуют от правительства одно и то же – структурных реформ в экономике. Однако правительство, по всей видимости, не намерено их проводить, а ограничивается «штопаньем» дырявого бюджета, что делает развитие современной российской экономики предельно стагнационной.

В текущем году многие эксперты ожидают падения ВВП на 5-6% против прогноза Минэкономразвития на 3%. Реальное же падение может составить до 9%. Даже те инвестиции, которые заложены в бюджете, (в России на уровне 16%, в странах БРИКС – примерно 40%, а в Китае норма инвестиций 48%, из которых более половины направляются на рост экономики) рухнули до 13%. Инфляция, по прогнозам МЭР, составит 12,2%. Расчеты показывают, что она достигнет в 2015 году порядка 16%.

Соответственно, падение реальных доходов у населения составит 8-8,5%. Ожидается дальнейшая девальвация национальной валюты, так как все негативные факторы, влияющие на нее, сохраняются: падение экономики; санкции; дальнейшее снижение цены на нефть и газ; высокий корпоративный внешний долг российских компаний.

О том, что российская экономика тяжело больна, можно было понять еще в те благополучные времена, когда баррель нефти стоил 110-120 долларов США и соответственно была высокая стоимость газа, но ВВП даже в таких условиях стремительно падал. При этом не было ни санкций, ни антисанкций. Так, начиная с 1991 года, ВВП России вырос всего на ничтожных 15%, в то время как в Китае рост составил 13,5 раз. Международные резервы Китая примерно – 4,0 трл. долларов США, а золотовалютные резервы России – 350 млрд. долларов США. Доля экспорта в ВВП Китая – около 25%, при этом рынки расширяются именно за счет экспорта. В последние годы перед этой страной поставлена задача постепенного сокращения экспортной составляющей и ускоренного развития внутреннего рынка, так как китайцы стремительно уходят за последние четверть века от нищеты. Они хотят жить хорошо уже сейчас, не откладывая на далекое будущее. Для этого у них есть все возможности, а китайское богатство росло в 5 раз быстрее, чем у американцев. Разрыв в богатстве между китайцами и американцами с 1991 года по 2014 год сократился с 24 до 4 раз. Доля экспорта в ВВП Китая росла практически за счет обрабатывающих отраслей, а в России доля в ВВП экспорта энергоресурсов, металлов, первичной химии и необработанной древесины – около 86%. Доля обрабатывающих отраслей – примерно 10%, из них высокотехнологичной продукции только 2%.

Итоги первой половины текущего года в экономике России просто удручающие. Практически нет показателей, которые к первому полугодю прошлого года улучшились бы. Более того, они, как правило, от месяца к месяцу в этом году ухудшаются. Так, например ВВП во втором квартале текущего года ко второму кварталу предыдущего упал на 4,6%, реальная зарплата сократилась к первому полугодю прошлого года примерно на

8,6%, соответственно реальные доходы у населения за этот период упали на 6%. Розничная продажа снизилась почти на 10%. Инфляция в последнее время сократилась из-за падения продаж, а реальные доходы, как видно из статистики, ускоряют свое падение. Это определяет, в свою очередь, падение платежеспособного спроса и сокращение выпуска продукции на 5%. По итогам года можно ожидать и все 10%. Не видно перспектив и на ближайшие время, так как инвестиции не растут, а падают примерно на 8-10%.

Повторим, что инвестиции в России на фоне стран БРИКС недопустимо низкие. Условий, при которых инвестиции при существующей модели экономики в перспективе начнут расти, нет никаких, и в том числе из-за жесткой монетарной политики Центрального Банка. Так что рассчитывать на подъем экономики в обозримом будущем не приходится. Политика сжатия денежной массы, проводимая ЦБ, означает сокращение государственных расходов, а это предполагает дальнейший уход государства с рынка, что ведет к еще большему сокращению спроса и т.д. Хотя опыт многих стран в период кризиса указывает на необходимость увеличения государственных расходов, на увеличение доли участия государства в рыночных отношениях, т.е. на увеличение спроса.

Ведущие экономисты мирового уровня резко критикуют рекомендации ЕС и МВФ для Греции и других проблемных экономик Европы по сокращению госрасходов как механизма запуска роста ВВП. Более того, их идеи заключаются в целесообразности расширения мер государства, направленных на ускоренный рост ВВП. Авторы таких рекомендаций достаточно убедительно обосновали теоретически, что рост государственных расходов и государственных заимствований на 1% при сохранении или снижении налоговых нагрузок, стимулирует рост экономики также на 1%.

Однако, в современной либеральной России – все наоборот. Правительство намерено решать все кризисные проблемы за счет сокращения социальных расходов. А это означает дальнейшее падение покупательной способности и спроса, падение производства и т.д. Правительство на публике заявляет: «все

хорошо», но на практике – экономика в глубоком кризисе. Бюджет сколько не «штопай» его – весь в «дырках». А перспектива еще более мрачная. До конца года необходимо выплатить ~80 млрд. долларов США по государственному долгу. Мировые цены на нефть в связи с «развязкой» иранского кризиса уже упали на 10 долл/барр., а при цене нефти ниже 50 долл/барр. бюджет залатать будет просто невозможно. Не исключено и дальнейшее падение цены нефти. Повышение кредитной ставки ФРС США укрепит доллар и, следовательно, надо ожидать дальнейшее снижение цены на нефть и ухода инвестиций с российского рынка. Вполне вероятно, что появится и ряд других внешних давлений на нашу экономику.

В таких условиях Правительство видит единственный вариант экономии средств – сокращение социальных расходов, потому что лоббировать и отстаивать интересы социально-незащищенных членов общества, по сути, некому. А вот за предложение по повышению экспортного налога на энергоресурсы до уровня, применяемого в Норвегии или в странах Персидского залива, можно лишиться не только должности... И потому рисковать никто не хочет. Остается «резать» одну из главных статей расходов бюджета – социальную защиту населения. Таким образом, завершается полный переход от смешанной модели социальной защиты к неолиберальной – предоставления адресных (точечных) социальных услуг. А эта мера – то же самое, что пытаться заливать огонь керосином. Это приведет к дальнейшему падению доходов населения. Отсюда – падение потребления и инвестиций. Следующий этап – падение российской промышленности и экономики в целом.

Что же служит главной причиной такого глубокого провала в экономике? Конечно, определенную роль сыграли внешние факторы: падения цен на нефть, санкции, контрсанкции и многое другое. Но прежде всего – это структурные проблемы, так как падение роста экономики и увод капиталов начались при цене на нефть в 110-120 долл/барр., до введения санкций и антисанкций.

Статистика показывает, что вопреки заявлениям членов Правительства, экономика России не выходит, а входит в затяжной

кризис, в том числе из-за планируемого сокращения социальных расходов и падения платежеспособного спроса населения.

На этом фоне «игра» Центрального Банка с учетной ставкой означает реальное ужесточение финансово-кредитной политики. Если бы учетная ставка была, ниже инфляции, это был бы стимулирующий фактор для экономики, а значительное превышение ее дестимулирует экономику. Создается впечатление, что ЦБ – сам по себе, а страна – сама по себе. Но происходит это не потому что ЦБ не хочет подставить плечо Правительству, не по злому умыслу, а потому что финансовая ситуация в стране крайне неустойчивая. В этой ситуации положение ЦБ просто патовое: увеличить учетную ставку – значит забыть о каком-либо росте экономики, снизить – создать условия для роста инфляции.

Даже из отчетов Росстата видно, что российская экономика не падает, а уже лежит. Такая ситуация бывает при комбинированном кризисе. С одной стороны – циклический, с другой – структурный кризис. Выходить из такого положения возможно исключительно структурными реформами.

Процессы в экономике становятся явно не управляемыми. Современные эксперты вспоминают В.И. Ленина с его знаменитой формулировкой: «верхи не могут, а низы не хотят». В настоящее время народ проявляет недовольство, но пока терпит. Терпение это базируется на высоком доверии к Президенту В. Путину и категорическом неприятии в России какой-либо цветной революции. Но злоупотреблять доверием людей вечно невозможно, а улучшений в экономике не предвидится, так как современная либерально-олигархическая модель, основанная на экспорте ресурсов, исчерпала все свои резервы роста. Требуется смена экономической парадигмы, которая позволит обеспечить устойчивый рост экономики и повышение благосостояния россиян. Только такая экономика позволит России избежать повторения революционных событий 1917 года.

С другой стороны, мы являемся очевидцами, как агрессивно разворачивается так называемая «гибридная война» против нашей страны Западом во главе с Соединенными Штатами. Эта война ведется по всем направлениям жизни общества: в сфере политики,

экономики, информационной, гуманитарной и особенно военной. Россия со всех сторон окружена военными базами. НАТО и США со своими силами быстрого реагирования расположились на наших границах. Отказ Соединенных Штатов в одностороннем порядке от Договора по ПРО, беспрецедентное развертывание электронного шпионажа против России и т.д. И опять-таки, вся эта агрессия, на наш взгляд, в существенной степени объясняется в первую очередь слабостью и прогрессирующей болезнью российской экономики.

Еще в старину баснописцы говорили, что «если лев тяжело болен, то все спешат его пнуть, или хотя бы, как шакалы, облаять. Лев еще жив, а над ним уже кружат стервятники». Так и сейчас находится много желающих, особенно среди наших бывших «друзей и союзников», пнуть Россию и облаять ее. К сожалению, такая геополитическая ситуация, как правило, заканчивается большой кровью, как в 1941–1945 годах.

Россия в сложившейся ситуации стоит перед выбором: ждать, когда грянет 1917-й год, или ждать кровавых событий 1941-го года, или немедленно приступить к структурным реформам в экономике. Тяжелейший выбор в России – обычно за лидером, который Президенту Путину В.В. сделать не так просто.

Правительство считает, что ничего радикального делать не надо, а необходимо заниматься и дальше «штопкой» бюджета. Либералы видят структурные реформы в практически полном устранении государства из экономики, полной приватизации государственной собственности, полной открытости экономики и т.д. Таким образом либералы предлагают завершить окончательный этап реформ Гайдара, которые нанесли ущерб нашей стране больше, чем фашисты во время Великой Отечественной войны.

Государственники также требуют структурных реформ в экономике, но в отличие от либералов, считают необходимым в этот критический для страны период мобилизовать все имеющиеся ресурсы как государства, так и частного бизнеса. Мобилизовать государство и народ.

В свое время авторы данной статьи разработали основные принципы «мобилизационной экономики» для России на основе

обобщения опыта реформ, проводимых Ф. Рузвельтом, Л. Эрхардом, Ден Сяопином, Ли Куан Ю, российскими и советскими специалистами, которые широко были представлены в научной и публицистической литературе. (См.: «Возрождение России в условиях системного кризиса либерализма. – Москва-Симферополь: АРИАЛ, 2013 и др.). Главное, что показывает международный опыт в данной связи, это то, что роль и значение государства в условиях преодоления системных кризисов резко возрастает. Государство с неизбежностью должно вернуться в экономику как важнейший субъект и инструмент реформирования страны и, прежде всего, в систему материального производства. Теория и практика антикризисного управления широко известна. Основные ее принципы более, чем очевидны.

В контексте проведения всей мобилизационной политики в условиях специфики России, полагаем, одним из наиболее эффективных и первоначальных шагов явится введение «Обязательного Государственного Заказа» (ОГЗ) на производство стратегически важной и, прежде всего, импортозамещающей продукции. Его суть и обоснованность целесообразности неоднократно представлялись не только в научной литературе и масс-медиа, но и властным структурам. Сложилось впечатление, что концепция и механизм ОГЗ вызывает интерес у экспертного сообщества нашей страны, у зарубежных специалистов и только Правительство никак не реагирует на такие предложения. В то же время на такого рода предложения крайне раздраженно и совершенно необъективно реагируют либералы. В подтверждение своей позиции отрицания мобилизационной экономики, как правило, приводятся преимущественно два надуманных довода.

Первый. «Мобилизация – это идея осажденной крепости и изоляция России от внешнего мира».

Не только нами, но и многими другими специалистами приводились конкретные примеры из опыта проведения мобилизационной экономики в Китае, Сингапуре, Исландии и ряде других успешных экономик. Разве эти страны, используя мобилизационные методы, изолировали себя от глобальной

экономики? Наоборот, Китай и Сингапур стали не только крупнейшими производителями, но и крупнейшими экспортерами в мире, в том числе и высокотехнологичной продукции. Разве Исландия, принявшая в результате всенародного референдума решение о замораживании вкладов всех нерезидентов как физических, так и юридических лиц, запретившая вывоз валюты за рубеж и принявшей целый ряд других не рыночных решений, порвала экономические отношения с другими странами? Напротив, в Исландии наблюдался бум иностранных инвестиций!

Второй довод: «Мобилизация – это не эффективная тотальная экономика, это необходимость заставлять людей работать, так как стимул в мобилизованной модели не предусмотрен».

Что касается не эффективности мобилизационной экономики, то, как наглядный пример, повторим: рыночная экономика России с 1991 года по 2014 год выросла на каких-то жалких 15%, а экономика Китая, использующая элементы мобилизационной политики, выросла за это время в 13,5 раз. Такими же несостоятельными являются заявления, что в мобилизационной экономике стимулы не предусмотрены, и работников приходится заставлять трудиться мерами принуждения.

Показателем эффективности труда является и его производительность. Как известно, по производительности труда СССР отставал от передовых стран в 2-2,5 раза. Сегодняшняя рыночная Россия, в которой доля частной экономики приблизительно 70%, отстает от средневропейской (а не от передовых стран, как было при СССР) в 3-4 раза. Поэтому заявления либералов, что государственная экономика менее эффективная, чем частная, не выдерживают никакой критики, во всяком случае, касательно российской экономики. Требования провести окончательную приватизацию государственного имущества, тем более в условиях, когда отечественный частный бизнес не имеет средств, а продавать придется за гроши зарубежному бизнесу – абсолютно неприемлемы.

Вопреки утверждениям о якобы стимулирующем факторе труда в рыночной экономике России, предлагаем сравнить данные по средней заработной плате в некоторых странах. В России за

2014 год – 32,5 тыс.руб., что эквивалентно 850\$ в месяц, или 10,3 тыс. \$ в год; в Греции – 24,5 тыс. \$; в Германии – 48,5 тыс. \$; в Люксембурге – 79,5 тыс. \$. Получается, что в рыночной России практически отсутствует стимулирующая роль заработной платы.

Возможно, либералы имели в виду моральный стимул, так как, по их мнению, рабочих на предприятиях Абрамовича, видимо, очень стимулирует его очередная покупка яхты, самолета или замка за деньги, заработанные рабочими? Их стимулирует, вероятно, также покупка «Челси» и новых игроков в клуб за огромные деньги? Как может стимулировать рабочих с предприятий Прохорова покупка баскетбольного клуба в США или строительство нового Дворца спорта там же? Тогда здесь необходимо так и писать, что рабочих стимулируют покупки «дорогих игрушек» их работодателями – собственниками предприятий, а не заработная плата за труд, который по сумме отработанного времени на рабочем месте в России выше, чем в Германии, Франции и США. Отсюда вывод, что производительность труда в России низкая не по причине плохого труда рабочих, а по причине низкого технологического уровня рабочих мест, что полностью лежит на совести собственников предприятий, которые должны покупать не футбольные и баскетбольные клубы за рубежом, а оснащать собственные предприятия современной технологией и новейшим оборудованием. Как следует из вышесказанного, если не будет срочно изменена существующая в России либерально-олигархическая модель экономики, перед страной в ближайшее время существующие социально-экономические проблемы примут катастрофический характер.

При внедрении же предлагаемого нами механизма ОГЗ олигархи будут вынуждены вкладывать прибыль не в приобретение личных дорогих игрушек, а в развитие и модернизацию, ранее полученных за гроши или бесплатно государственных, а теперь собственных предприятий, тем самым повышать эффективность, производительность и оплату труда. Не выполняя эти условия ОГЗ, олигархи могут вообще потерять собственные предприятия в России в пользу более эффективных

собственников или созданных на их базе так называемых «народных предприятий». ОГЗ – это стимул повышения производительности, качества и эффективности труда, стимул импортозамещения, стимул внедрения самых передовых разработок, стимул подготовки специалистов и квалифицированных рабочих, стимул для развития частно-государственного партнерства, при котором государство обеспечивает господдержку частного бизнеса при условии выполнения им по всем параметрам договора в рамках ОГЗ. Тем самым ОГЗ вынуждает олигархов инвестировать в отечественную экономику, а не вывозить полученные в России капиталы за рубеж, финансируя иностранные государства, настроенные далеко не дружелюбно к нашей стране. В дополнение системы ОГЗ предлагается ряд мер по проведению независимой денежно-кредитной политики в России.

Наши исследования показывают, что ОГЗ, как инструмент государственного менеджмента, в отличие от «шоковой терапии» позволяет перейти к новой модели экономики без потрясений, не ставя на грань выживания страну и народ. Первоочередной задачей новой экономики в условиях нарастания кризиса и объявленной, по сути «гибридной войны» России Западом является незамедлительное обеспечение страны продукцией отечественного производства, создание более эффективного и самодостаточного внутреннего рынка. В конечном счете, это гарантированная военная, экономическая, политическая, продовольственная безопасность страны и безусловный стабильный рост благосостояния населения.

Возможно, нашу властную элиту шокирует название «мобилизационная экономика», назовите ее НЭП-2, назовите как Вам угодно, но что-либо делайте по структурному реформированию экономической политики страны, не ждите, ни 1917-го, ни 1941-го года. Стервятники уже кружат над нашей страной в ожидании дармового пирса. Первым, как всегда и везде, объявился МВФ. Трудно назвать государство, которому бы помогли рекомендации этой проамериканской организации. Так, к примеру, в настоящее время на условиях МВФ Греции выделяется

третий пакет финансовой помощи в сумме 85,0 млрд.евро. При этом из этой суммы более 45,0 млрд.евро уйдут на выплаты по долгам кредиторам, оставшиеся 40,0 млрд.евро должны обеспечить поддержку греческой экономики. Однако два предыдущих пакета финансовой помощи не только не помогли греческой экономике, а загнали государство в тяжелейший спад и в «долговую яму», из которой, вероятно, выбраться без объявления дефолта уже невозможно.

Нет смысла перечислять всех жертв рекомендаций МВФ. Можно остановиться еще лишь на близкой к нам несчастной Украине. В соответствии с рекомендациями МВФ это государство оказалось на грани дефолта; нищее население; власть-попрошайка, которая мечется по всему миру с протянутой рукой, выпрашивая новые кредиты, чтобы оплачивать хотя бы проценты по старым кредитам; развал страны; братоубийственная война и мрачная перспектива в ближайшем будущем. Даже при самом удачном выходе из сегодняшней ситуации, Украина, скорее всего, никогда не выйдет из долгов и, соответственно, из внешнего управления.

Теперь МВФ настоятельно рекомендует России то же, что ранее рекомендовал Украине:

- повысить возраст выхода на пенсию и для мужчин и для женщин от 3-х до 5-ти лет;
- сократить перечень профессий, гарантирующих выход на пенсию досрочно;
- прекратить полностью индексации пенсий в соответствии с инфляцией, начиная с 2016 года;
- сократить государственные расходы минимально на 10% ВВП;
- сократить налоговые льготы;
- уйти от системы социальной защиты населения к системе точечной социальной поддержки;
- прекратить практику энергосубсидий.

МВФ предлагает все издержки провальной экономической политики государства возложить на плечи населения. Что же Россия получит после реализации рекомендаций МВФ, а по сути второго этапа «шоковой терапии»:

- не затухание, а раздувание кризисного пожара в экономике;
- обнищание и так небогатого российского населения, экономическую и политическую дестабилизацию в России, чего и добиваются ее «заклятые» партнеры.

Таким образом, чтобы преодолеть существующий кризис в экономике современной России, необходимо незамедлительно государству «вернуться в экономику» и максимально мобилизовать усилия, направленные на ее качественную модернизацию. Расчеты показывают, что первым и важнейшим шагом в решении таких стратегических задач может стать введение «Обязательного Государственного Заказа» на производство продукции, необходимой для современного развития страны, с точки зрения обеспечения ее экономической и политической безопасности, повышения благосостояния народа в целом.

*Доктор экономических наук,
профессор О.А. Котолупов
(г. Москва)*

*Доктор социологических наук,
профессор П.А. Хриенко
(г. Симферополь)*

6.4. Социологические исследования по проблемам российских соотечественников

По инициативе Фонда «Москва – Крым» активно велись комплексные социологические исследования с целью выявления реальных проблем в жизни российских соотечественников, проживающих в крымском регионе. Руководителем исследований являлась выпускница кафедры социологии Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор социологических наук, профессор Т.В. Хриенко. Всего было реализовано около 30 социологических проектов, их результаты широко освещались в Крыму, России, странах ближнего и дальнего зарубежья. Ниже представлены фрагменты результатов одного из исследований, о состоянии общественного мнения русского населения в Крыму.

Социологическое исследование на тему: «Русские Крыма: социологические показатели образа жизни» проведено в апреле-октябре 2009 года и в январе – марте 2010 года, в режиме мониторинга.

Объем и содержание выборочной совокупности определялись комплексно, по репрезентативной, квотной, многоступенчатой выборке. Расчеты проводились на основе данных государственной статистики по состоянию на 1 января 2009 года.

В апреле в 2009 году было опрошено –1028 респондентов, в июле – 1017, в октябре – 1021 респондент. В 2010 году: в январе – 1013, в марте – 1014 респондентов.

**РУССКОЕ НАСЕЛЕНИЕ КРЫМА
О СВОЕМ МАТЕРИАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ**

Распределение ответов на вопрос:

**«Как Вы оцениваете свое материальное положение
в настоящее время?»**

(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица №1

Материальное положение	Распределение оценки, в % (по времени мониторинга)				
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010
Очень высокое	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1
Высокое	2,1	2,0	1,7	1,5	1,4
Выше среднего	10,9	7,0	6,5	6,0	5,0
Среднее	34,9	31,5	29,8	29,0	28,5
Ниже среднего	26,1	27,5	28,7	29,8	30,7
Низкое	16,5	19,0	19,1	20,1	21,0
Очень низкое	9,1	12,7	14,0	13,5	13,3
Итого:	100	100	100	100	100

Динамика изменения материального положения

Распределение ответов на вопрос:

**«Изменилось ли за последний год материальное
положение Вашей семьи и в какой мере?»**

(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица №2

Состояние материального положения	Оценки изменения состояния материального положения, в % (по времени мониторинга)				
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010
Значительно улучшилось	3,9	1,0	0,5	0,3	0,1
Улучшилось незначительно	8,1	5,0	4,5	4,0	2,5
Не произошло никаких изменений	29,0	23,5	17,0	16,0	15,2
Ухудшилось незначительно	34,0	39,0	44,0	45,3	46,5
Значительно ухудшилось	25,0	31,5	34,0	34,4	35,7
Итого:	100	100	100	100	100

Наиболее часто встречающиеся ответы на открытый вопрос:
«Если у Вас ухудшилось материальное положение, то в силу каких причин?»

(приводятся в авторской стилистике респондентов, обобщение 948 ответов, опросы 2010 года)

– невыплата зарплат, подорожание товара, продуктов питания;

– повышение цен на товары первой необходимости, коммунальные услуги (много ответов);

– повышение цен, снижение заработной платы;

– в связи с хаосом в государстве;

– зарплата прежняя, цены выросли;

– цены! В стране один базар, а не рынок;

– жить стало невыносимо, и значительно хуже, чем после войны;

– люди болеют, но из-за отсутствия денег не могут лечиться;

– в семье много трудоспособных, но живем только на пенсию стариков, поскольку работы нигде нет;

– последствия кризиса для Крыма особо плачевны, поскольку Крым развивается в режиме колонии Украины и абсолютно бесправный;

– постепенно все разваливается и под этими развалинами оказались простые люди;

– нет возможности нормально питаться, все дорого. Введите хотя бы карточки какие-нибудь;

– кризис в Украине не прекращался с 90-х годов, но до последнего времени спасали огороды. Сейчас на это надежды мало. Кормить скот нечем, коровы мало доятся. Домашнюю птицу перебили, и фактически ничем не компенсировали;

– никому мы в этой стране не нужны, поэтому нас потихоньку и уничтожают, сваливая на кризис;

– вечный украинский кризис совпал с мировым кризисом, вследствие чего в Крыму наступил суперкризис;

– все проблемы Крыма в том, что наш регион абсолютно бесправный, по сути является украинской колонией;

– идет тотальный развал страны, кто-то на этом наживается, но подавляющее большинство людей становится все беднее и беднее;

– пенсионеры получают хоть и маленькую, но пенсию. А что делать молодежи, у которой нет работы, и, следовательно, средств к существованию;

– материальное положение ухудшилось у людей из-за кризиса – это ясно, но продолжает ухудшаться, потому что этот кризис в Крыму власти не преодолевают, а скорее усугубляют постоянными политическими разборками.

РЕЙТИНГ ПРОБЛЕМ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Распределение ответов на вопрос:

**«Что Вас в личном плане в наибольшей степени,
в настоящее время, беспокоит?»**

(данные в % к общему количеству опрошенных. Сумма ответов превышает 100%, поскольку можно было давать более одного ответа)

Таблица № 3

Проблемы	Степень актуальности, в % (по времени мониторинга)				
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010
Здоровье	64,3	63,5	63,0	65,0	65,5
Финансовые проблемы	60,4	67,0	68,9	71,3	72,3
Безработица	37,0	53,5	57,0	59,4	60,8
Жилищная проблема	29,4	29,0	29,5	30,0	31,4
Преступность	29,3	32,0	34,1	37,5	39,3
Проблемы воспитания детей	22,6	22,0	22,5	23,0	23,5
Взаимоотношения в семье	21,4	22,5	23,2	23,7	24,1
Бедность	18,9	20,0	23,5	25,4	27,0
Продвижение по службе	16,4	17,5	18,7	18,9	19,4
Одиночество	10,9	11,0	11,5	12,0	13,1
Вероятность заболеть СПИДом	7,6	8,0	8,5	12,3	12,0
Голод	6,2	7,5	8,9	9,0	9,0
Другое	3,5	4,0	4,3	9,7	8,7

РУССКОЕ НАСЕЛЕНИЕ КРЫМА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ И ПУТЯХ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

«Какие пути преодоления кризиса в АРК Вы видите в настоящее время?»

(наиболее часто встречающиеся ответы приводятся в авторской стилистике респондентов; обобщение 1473 ответов за весь период исследования)

- расширение связей с Россией (много ответов);
- необходимо занять людей работой, создать рабочие места;
- сменить экономическую систему;
- необходимо разработать антикризисный план в Крыму, в основу которого положить создание новых рабочих мест. Если все будут хоть что-то производить, кризиса не будет;
- у нас есть опыт организации производства и преодоления разрухи в стране после войны. Прежде всего, его необходимо использовать;
- начните преодолевать кризис с сельского хозяйства. По крайней мере, это даст возможность накормить людей и занять их на работе;
- во власти должны быть люди, хоть немного умеющие управлять. На районном уровне – сплошные бездари;
- прежде всего, у руководства должны стоять люди типа Сталина;
- советский опыт преодоления разрухи особо полезный и в наши дни, нужна жесткая и справедливая власть;
- «Крым – всесоюзная здравница» - это положение должно лечь в основу антикризисной программы;
- прежде всего, необходимо улучшить взаимоотношение с Россией, что в существенной степени улучшит курортно-туристический бизнес;
- если в Крым не придет экономика России, перспективы развития этому региону нет абсолютно;

- вхождение в единое экономическое пространство с Россией;
- наведите элементарный порядок в Крыму. Прекратите тотальные самозахваты и безответственность. Воровство во власти, с элементарного правопорядка можно начать преодоление экономического кризиса;
- открыть экономические границы с Россией, Белоруссией и Казахстаном;
- открыть Крым для мировых рынков, а для этого преодолеть тотальное насилие и колониальную политику со стороны Украины;
- укрепление дружбы с Россией;
- только в тесном сотрудничестве с Россией и другими странами СНГ можно стабилизировать экономику не только Крыма, но и в целом Украины;
- экономическая независимость от Украины;
- вернуть предприятия в гос.собственность, пусть нами Путин порулит, свои уже нарулили до ручки;
- наш крымский кризис в том, что его искусственно оторвали от России. Реинтеграция с Россией и другими странами СНГ – выход из существующего кризиса;
- ни о каких особых путях не может быть и речи. Восстановите то, что было при советской власти, и кризис будет преодолен;
- Крым должен войти в Содружество независимых государств как полноправный член, поскольку такой была воля крымчан, высказанная на референдуме;
- в сельском хозяйстве необходимо восстановить колхозы и совхозы или подобные им коллективные предприятия, что уже само по себе будет шагом преодоления сельскохозяйственного кризиса;
- создание в Крыму особой экономической зоны, которая была бы экономически привлекательной для ведения здесь бизнеса.

Проблемы русского языка в АРК

Распределение ответов на вопрос:

«Как Вы полагаете, имеет ли место притеснение русского языка в Крыму в настоящее время?»

(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 4

Позиция	Степень притеснения русского языка, в % (по времени мониторинга)				
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010
Да	67,9	69,1	71,5	72,5	72,0
Нет	23,3	21,5	19,0	17,5	17,3
Затруднились с ответом	8,8	9,4	9,5	10,0	10,7
Итого:	100	100	100	100	100

Наиболее часто встречающиеся ответы на открытый вопрос:
«Если в Крыму имеет место притеснение русского языка, то в чем это проявляется?»

(приводятся в авторской стилистике респондентов)

- в тотальной украинизации всех и всего;
- политика Украины направлена на искоренение русского языка во всех сферах общественной жизни;
- учеба, образование переводятся на украинский язык;
- русский язык фактически насильственно убирается из системы государственной службы;
- на украинский лад переименовали фамилии, имена в паспортах (много ответов);
- документы, суды, медикаменты, школа – все переводится на украинский язык;
- подавляющее большинство населения Крыма лишают права на родной язык и развития родной культуры;

- в украинизации и татаризации Крыма;
- русских лишают право не только на свой язык, но и на свою историю и культуру;
- украинизация приобрела всеобщие масштабы;
- Конституция АРК защищает право русских на свой родной язык, но положения этой Конституции никто не соблюдает;
- политика Украины направлена на искоренение русского языка во всех сферах общественной жизни;
- агрессивный украинский национализм, который инициируется киевской властью;
- в вузах и школах учеба переводится на украинский язык без учета национальных особенностей учащихся;
- официальная документация, суды, медицина – все переводится на украинский язык;
- повальная тупая украинизация напоминает бандитский беспредел;
- языковая политика Киева такова, что она лишает подавляющее большинство крымчан права на развитие родного языка и родной культуры;
- украинские масс-медиа фактически уже вытеснили русский язык из эфира;
- в Крыму хронически не хватает объективных учебников по русскому языку и литературе;
- для подавляющего большинства крымчан русский язык является родным, но в школах власти принуждают изучать его как иностранный.

Анализ полученной информации подтверждает ранее нами установленные факты, что в Крыму имеет место притеснение русского языка, что проявляется в следующем:

- постепенная насильственная всеобщая украинизация;
- русский язык в школах вынуждают изучать как иностранный;
- документацию и все официальные отношения с властями Киева требуют вести только на украинском языке;
- затруднен доступ к масс-медиа России;

- населенные пункты переименовываются на украинский лад;
- имена, отчества и фамилии в новых украинских паспортах фальсифицируются и переписываются.

За официальный (или государственный) статус русского языка устойчиво высказываются 99,0 % русских Крыма и 91,0 % всех жителей полуострова.

О БУДУЩЕМ КРЫМА

Распределение ответов на вопрос:

«Каким Вы видите будущее Крыма?»
(данные в % к общему количеству опрошенных)

Таблица № 5

Позиции	Степень поддержки, в %, (по времени мониторинга)				
	Май, 2009	Июль, 2009	Октябрь, 2009	Январь, 2010	Март, 2010
Ориентированным на преимущественное развитие с Россией и другими странами СНГ	78,0	79,5	80,0	82,5	83,5
Ориентированным на углубление интеграции с Украиной	6,6	6,5	6,7	6,0	6,5
Ориентированным на самостоятельное развитие	12,6	10,3	11,2	10,1	9,0
Другое	2,8	3,7	2,1	1,4	1,0
Итого:	100	100	100	100	100

6.5. Перечень опубликованных монографий и статей в различных отечественных и зарубежных изданиях

- Основы концепции возрождения Крыма. Симферополь: Фонд «Москва-Крым», 2008. – 5,6 п.л.
- Социально-экономическое и общественно-политическое развитие Крыма (научная монография). – Фонд «Москва-Крым», 2010 – 5,6 п.л.;
- Модернизация в современном мире: социально-экономический контекст (научная монография). – Симферополь: «ДИАЙПИ», 2010. – 18,3 п.л..
- Россия: стратегические принципы современной идентификации (научная монография). – Москва-Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2011. – 6,25 п.л..
- Возрождение России в условиях системного кризиса либерализма (научная монография). – Москва-Симферополь: Изд-во «АРИАЛ», 2013. – 16,74 п.л.
- Россия, Крым. Украина. Процессы социально-экономической идентификации (научная монография). Москва, 2014. – 15,2 п.л.
- Города Новороссии (научная монография) – Симферополь, 2015. – 7,9 п.л.
- Украина: алгоритм самоопределения (научная брошюра). – Симферополь: Крымская Академия наук Крыма, 1999. – 2,33 п.л.
- Россия в контексте современных геополитических процессов (научная статья). В кн.: «Геополитические аспекты региональной безопасности Причерноморья». Симферополь: РИО ТЭИ, 2002-0,5 п.л.
- Религиозная ситуация в Крыму: опыт социологического анализа (научная статья). В кн.: Человек и христианское мировоззрение. Симферополь изд-во КАГН, 2003.- 0,35 п.л.
- Русские Крыма. Социологические показатели образа жизни (научная брошюра). Симферополь: Фонд «Москва-Крым», 2005. – 1,85 п.л.
- Общественная и частная собственность. К вопросу о доминантах развития (научная статья). – В сб.: Материалы XXIV Международного Симпозиума – охрана биоресурсов и ноосферы. – Симферополь: Изд-во ООО «Форма», 2005. – 0,5 п.л.

- Крым и Тюменская область как территория российско-украинского экономического сотрудничества (научная статья). «Чорноморська безпека», 2008, №1 (7)- 0,75 п.л.

- Конфликтогенные регионы: социально-экономический сегмент преодоления кризиса (научная статья). «Чорноморська безпека», 2008, №2(8)- 0,75 п.л.

- Экономическая детерминация преодоления региональной конфликтогенности (научная статья). Научные труды ЮФ НУБиП Украины. Экономические науки, 2009. – 0,75 п.л.

- К вопросу о преодолении экономического кризиса в Крыму (научная статья). «Чорноморська безпека», 2009, №3(13)- 0,75 п.л.

- Стратегические перспективы развития Крыма (научная брошюра). Симферополь: Фонд «Москва-Крым», 2010. –2,0 п.л.

- Русские Крыма: социологические показатели образа жизни (научная брошюра). – Симферополь: Изд-во Фонда «Москва-Крым», 2010. – 2,25 п.л.

- Стратегические перспективы развития Крыма (научная брошюра). Симферополь: «ДИАЙПИ», 2011. –1,86 п.л.

- Экономика России: пути современной модернизации (научная брошюра). Москва, 2012. –3,37 п.л.

- Социально-экономический сегмент современной государственной идентификации Крыма (научная статья). В кн.: Научно-практический дискуссионно-аналитический сборник. Выпуск 16. Крымское региональное сообщество: генезис, современное состояние, перспективы. – Симферополь: СОНАТ, 2012. – 0,6 п.л.

- Основы концепции современного возрождения России (научная брошюра). – Москва, 2013. – 2,40 п.л.

- Россия: основы мобилизационной экономики (научная статья). В сб.: Материалы XXIV Международного симпозиума – охрана биоресурсов и ноосферы. – Симферополь: Изд-во ООО «Форма», 2015. – 0,75 п.л.

- «Мобилизационная экономика» для России – необходимое условие преодоления существующего кризиса (научная статья). oon.rpf/gu/аналитика/news/2014101/04355.html – 1,3 п.л.

- Как преодолеть в России экономический кризис (научная статья). oon.rpf/gu/аналитика/news/20150914/05313.html (официальный аналитический сайт ООН). – 1,2 п.л.

- Стратегический вектор развития Крыма. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – 2,0 п.л. и др.

Результаты научно-исследовательской работы информационно-аналитического центра Фонда размещены на сайтах:

iisrvector.ru; socium.info; Vestiua.com; turkmeninform.com; uzinform.com; regnum.ru; оон.ру и других.

Данные исследований, опубликованных в 17 странах, широко обсуждались научной общественностью в странах ближнего и дальнего зарубежья, в академиях и аналитических центрах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно обращал внимание на то, что развал Советского Союза явился «геополитической катастрофой современности». Факты свидетельствуют, что это действительно так. Особенно негативно последствия такой катастрофы сказались на развитии Крыма.

В соответствии с законом СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» за автономными республиками сохранялось право «на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике», а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе. Однако крымчанам в таком праве было категорически отказано. (В аналогичной ситуации оказались жители Южной Осетии, Абхазии, Приднестровья, Нагорного Карабаха, а в настоящее время и население Донбасса. Всё это привело к тысячам и тысячам жертв, миллионам беженцев. Последствия развала СССР ещё до конца не осознаны).

Вопреки воле подавляющего большинства крымчан регион был насильственно включен в состав так называемой «независимой Украины», избравшей националистический курс развития, абсолютно неприемлемы для многонационального Крыма.

В Крыму неизбежно начало усиливаться сопротивление, которое жестоко подавлялось украинскими властями. «Крым будет украинским, либо безлюдным», – один из лозунгов украинских националистов, которые силой навязывали свои оккупационные принципы организации общественной жизни местному населению. В таких условиях в регионе резко возросла потребность в защите соотечественников и «русского Крыма» в целом от насильственной украинизации.

Созданный в 1996 году Правительством Москвы Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва-Крым» явился институтом гуманитарного присутствия России в Крыму. Во главу его деятельности были поставлены вопросы, связанные с поддержкой и защитой прав и свобод соотечественников, а также в

экономической, социальной, политической, культурной и гуманитарной реинтеграции Крыма со своей исторической Родиной – Россией.

В книге «Москва в новейшей истории Крыма (1991-2014)» представлена огромная работа, которую проделал Фонд как полномочный представитель Москвы в Крыму. Фонд участвовал фактически во всех мероприятиях, направленных на взаимодействие Крыма и России. Другой такой российской организации на момент создания Фонда в регионе не существовало.

Далеко за пределами полуострова стали известны Форумы народов Крыма, проводимые Фондом «Москва-Крым» совместно с пророссийской общественностью Крыма и Севастополя. Так, именно III Форум, собравший 7 февраля 2014 года фактически все организации соотечественников, стал первым, в повестку дня которого был поставлен вопрос о политико-правовом самоопределении Крыма в условиях назревавшего государственного переворота на Украине и все возраставшей агрессивности «майдана» во главе с его профашистскими лидерами.

В книге «Москва в новейшей истории Крыма (1991-2014)» представлена лишь незначительная часть многолетней и многогранной работы, которую проводил Фонд «Москва-Крым», приближая «крымскую весну» и восстановление исторической справедливости – «возвращение Крыма в родную гавань».

Материалы издания убедительно свидетельствуют, что воссоединение Крыма с Россией произошло совсем не случайно. Этому предшествовал многолетний период кропотливой работы, направленной на реинтеграцию Крыма со своей исторической Родиной – Россией – фактически во всех сферах общественной жизни. В результате процесс воссоединения, что бы не говорили на Западе, состоялся по воле народа Крыма.

Гуманитарное присутствие Москвы в Крыму внесло существенный вклад фактически во все процессы воссоединения Крыма с Россией, о чем неоднократно заявляли руководители государства, общественных и политических организаций России и других стран.

Полагаем, что формы, методы и принципы работы Фонда развития экономических и гуманитарных связей «Москва-Крым», учрежденного в свое время Правительством Москвы, могут быть широко использованы и в современных условиях возрождения Крыма в составе справедливо обретенного Отечества.

Москва в новейшей истории Крыма (1991-2014)

Редакционный совет:

Котолупов О.А. – председатель, Андрианов В.В., Голубев М.М.,
Гржибовская Г.Н., Ермачков А.Л., Мельников А.А., Обуховская Л.А.,
Родивилов О.Л., Телятникова Р.Ф., Титаева Г.А.,
Хриенко П.А. – зам. председателя.

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 23,6. Тираж 300 экз.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».
295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31-а/2,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru
www.arial.3652.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии ИП Бражников Д.А.
295053, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Оленчука, 63,
тел. +7 978 71 72 902, e-mail: braznikov@mail.ru