

Страна, которую мы можем потерять!

В 80-х годах прошлого столетия Центральное Разведывательное Управление (ЦРУ) представило доклад в Конгресс США, в котором тщательно анализировалась социально-экономическая, политическая и межнациональная ситуация в СССР. Основной вывод в докладе констатировал, что Советскому Союзу осталось существовать несколько ближайших лет. Этот вывод ЦРУ вызвал «веселый смех» у советской элиты. Как показали дальнейшие события, прогнозы сбылись с поразительной точностью, что не удивительно, так как над докладом работали около 70 авторитетных научно-исследовательских институтов, сотрудничавших с ЦРУ.

Сегодня ряд американских экспертов прогнозируют, что России как государству в её нынешнем виде осталось существовать не более 10 лет. И снова «здоровый смех» среди властной элиты и «ура-патриотов». История, по-видимому, ничему нас не учит, а ведь социально-экономическая ситуация сегодня в России значительно хуже, чем это было в СССР в середине 80-х г.г.

Так, ВВП с 2013 года по 2015 год в долларовом исчислении упал в 2 раза, соответственно, упал ВВП и на душу населения. Резко снизились доходы домашних хозяйств в пределах 10,5%. Потребительские цены за год выросли минимум на 16%. Падение в торговле составило 11%. Реальные зарплаты сократились на 9,5%. Безработица составила 5,6 - 5,7%. Упали инвестиции примерно на 8-9%.

Особо необходимо отметить падение инвестиций, которые на фоне других стран БРИКС и так недопустимо низкие. В среднем инвестиции в БРИКС – 40%, в Китае - 48%, в России менее 13%. А это означает болезненный удар по экономике, так как снижается внутренний спрос, снижаются темпы развития и так недоразвитой инфраструктуры, не стимулируется рост производительности труда и отсутствует какая-либо перспектива восстановления экономики.

Критичность ситуации ещё в том, что снижение экспортных цен в 2015 году на энергосырье на 58% привело к дальнейшим структурным перекосам в российской экономике за счёт сокращения внутреннего рынка и значительного роста в сырьевых отраслях, ориентированных на экспорт нефти, газа, угля, металла и древесины. То есть происходит дальнейшее расширение Россией своего участия в секторе глобальной экономики с самой невыгодной полуколониальной позицией в цепочке добавленной стоимости.

Таким образом, все заявления Правительства о мерах по уходу от экспортно-сырьевой экономики являются пустыми декларациями, на практике Россия ещё глубже «садится на нефтяную иглу», а это делает страну более уязвимой ко всякого рода внешне-экономическим и политическим рискам.

Данные за последние годы показывают, что либерально-олигархическая модель, построенная на экспорте сырья и массовом потребительском спросе импортных товаров, услуг и капитала показала свою полную несостоятельность.

Прогнозируется, что и в 2016 году продолжат сокращаться внутренний и внешний спрос и, соответственно, неминуемо дальнейшее падение экономики.

Независимые эксперты убеждены, что это падение будет значительно глубже прогнозируемого Минэкономразвития. В этой связи как никогда в истории современной России становится актуальной проблема смены существующей социально-экономической модели на модель роста экономики. Времени на смену экономической парадигмы у российской власти осталось в обрез.

Чем же занято Правительство в такой критической ситуации? Тупо делит очень тощий бюджет и называет это антикризисной программой.

Почему России как никогда в современной истории необходима модель роста экономики? Всё дело в том, что Соединенные Штаты так же, как и четверть века назад, всё поставили на борьбу с «империей зла», как они именовали Советский Союз, так и сейчас они мобилизовали все ресурсы на развал России.

Российская Федерация в том виде, в каком она существует – «кость в горле» Соединенных Штатов. Во-первых, это единственная страна в мире, которая имеет ядерный потенциал, сравнимый с американским, и которая в случае III Мировой войны в состоянии просто уничтожить США. Во-вторых, Россия – государство, которое проводит самостоятельную внешнюю политику, идущую, как правило, вразрез с национальными интересами Штатов. Вот почему геополитической задачей номер один США видят в разделе России не несколько десятков «независимых» государств с предельно слабой экономикой, и, соответственно, с зависимой внешней политикой. Ни одно из этих государств ни экономически, ни политически не в состоянии будет содержать ядерный щит и добровольно пойдут на ядерное разоружение. Во-вторых, ни одно из этих государств не в состоянии будет освоить богатейшие ресурсы без помощи Запада.

Расчленение России – это мегазадача, и во имя её решения США пойдут на любые материальные жертвы, так как выигрыш может покрыть все издержки. Вот почему Штаты проводят такую агрессивную политику, а по сути, «гибридную войну» против России.

Методы в этой войне используются те же, что и против СССР, но только более изощренные, ведь опыт не пропал даром.

Во-первых, сильнейший удар по российской экономике нанесен путем искусственного снижения цен на нефть. Россия никак не может влиять на экспортные цены, а США могут, чем эффективно и пользуются. Так, осуществляется негласное давление на страны Персидского залива, одних из крупнейших экспортеров нефти, на сохранение ими уровня существующей добычи. Одновременно США за счёт добычи сланцевой нефти превратились из импортера в экспортера, плюс к этому правительство Штатов впервые за 40 лет разрешили добычу из зарезервированных скважин на территории самой Америки.

Всё это привело к перепроизводству нефти, превышению предложения над спросом. Соответственно, цены рухнули со 110-120 долларов за баррель до сегодняшних 30 долларов. Это падение цен больно ударило по всем странам экспортерам, но большее всего по России и Венесуэле.

В советское время продажа нефти занимала 16% удельного веса в бюджете, в сегодняшней России – 56%. Снижение цены на нефть всего на 1 доллар за баррель – это минус 1 млрд. долларов США из российского бюджета. Нетрудно подсчитать,

сколько потерял наш бюджет за счет снижения цен с 110-120 долларов за баррель до нынешних 30 долларов.

Во-вторых, Штаты, действуя на опережение, ставят Россию в ряде международных конфликтов в патовую ситуацию, при которой наше государство и не может вмешиваться, и не может не вмешиваться в них. Так, спровоцировав Грузию на нападение на Южную Осетию, Штаты вынудили Россию защитить российских миротворцев и тысячи российских граждан. А в результате Россия, усилиями мировой прессы, предстала перед мировым сообществом как агрессор, который напал на слабую Грузию. Та же ситуация с Крымом и Юго-Востоком Украины, в итоге которой нас сделали агрессорами и в добавок вынудили брать на обеспечение население этих регионов.

Россия не могла не вмешаться в конфликт в Сирии, развязанный Соединенными Штатами, так как ИГИЛ, победив в Сирии, неминуемо через Афганистан проник бы в среднеазиатские республики, с которыми у России условные границы. Воевать с бандитами пришлось бы на нашей территории. И опять это удар усилиями западных СМИ по нашему международному имиджу, а также по нашей экономике. Не исключено, что Штаты ещё затеют какую-нибудь провокацию в Приднестровье, что снова поставит Россию в патовую ситуацию, или подтолкнет Турцию на конфликт с Россией, или...

Но если Россия вынужденно вмешивается в конфликт, то исключительно в целях защиты мирного населения или борьбы с международным терроризмом. После российского вмешательства конфликтогенный регион, как правило, превращается в территорию мира и спокойствия, на которой сохраняется государство и функционирует легитимная власть. В отличие от России там, где ступает сапог американского солдата - море крови, миллионы беженцев, развал государства, хаос и новый очаг терроризма. И, тем не менее, в общественном мнении Россия агрессор и варвар, а Соединенные Штаты - образец демократии и цивилизации. Вот что значит умелое управление мировой прессой и манипулирование общественным сознанием.

В третьих, Соединенные Штаты, создав в мировом сообществе образ России как непредсказуемого агрессора, "узаконили" размещение своих военных баз вдоль российских границ, вынудив тем самым наше государство из своего тощего бюджета направлять значительные средства на повышение обороноспособности страны, что неминуемо сказывается на жизненном уровне населения.

В четвертых, вынудив страны Запада пойти на санкции против России, Соединенные Штаты, что бы ни говорила наша власть, существенно ослабили экономический потенциал страны, особенно в области импорта высоких технологий и финансовых услуг.

В пятых, Штаты, ухудшая всеми доступными им мерами социально-экономическую ситуацию в России, не теряют надежды, что терпение российского общества не беспредельно, и оно рано или поздно созреет на радикальные шаги. А факт резкого снижения доверия у населения России к проводимому Правительством социально-экономическому курсу можно подтвердить следующими данными: при одинаковой цене за баррель нефти в 2004 году, по сравнению с 2014 годом,

стоимость доллара США была в 2 раза ниже. Отсюда следует, что население, не веря в отечественную валюту в 2014 году, увеличило покупку валюты примерно в 2 раза. Помочь раскачать ситуацию должны обильно подкармливаемые иностранные агенты и "пятая колонна", на которые Штаты делают основную ставку.

Таким образом, Россия оказалась в тяжелейшей социально-экономической ситуации с одной стороны, и во враждебном окружении с другой. Все это в совокупности реально грозит целостности страны. Потому-то так необходимо проводить структурные реформы в экономике, а не заниматься перекраиванием нищенского бюджета. Какие должны быть структурные реформы? Патриотически-государственная часть общества видит их как лево-центристские. Авторы данной статьи предлагают менее радикальный переход к мобилизационной модели через механизм "Обязательного Государственного Заказа". Основы этой модели опубликованы в десятках статей в отечественных и зарубежных изданиях. Последняя по времени публикация под заголовком "Как преодолеть в России экономический кризис?" была размещена на сайтах ООН 14.09.2015 года.

Если кратко сформулировать, то мобилизационная экономика на базе разработанного авторами механизма Обязательного Государственного Заказа – это трансформация низкопроизводительной, материал- и энергоемкой экспортно-сырьевой модели к системе роста внутреннего рынка и внутреннего спроса, и соответственно, выхода из затяжного кризиса и повышения жизненного уровня населения.

Судьбоносное решение по смене экономической парадигмы в России должно обсуждаться с привлечением широкого круга экспертного сообщества, а не на либеральных междусобойчиках типа гайдаровских чтений. Времени на раскачку практически не осталось. Либо власть имущие принимают оперативное решение по структурной реформе социально-экономической модели, либо нам предстоит опять лить слезы по бездарно потерянной стране.

Д.э.н., профессор
Котолупов О.А.

Д.с.н., профессор
Хриенко П.А.