

Современная социально-экономическая идентификация Крыма

Дискуссии, связанные с определением стратегического вектора развития Крыма, интенсивно велись фактически на всем протяжении XX столетия, и ведутся по настоящее время. Менялся и соответствующий политико-правовой статус региона. До Октябрьской революции Крым более столетия находился в составе Таврической губернии России. В 1918 году здесь была создана республика Таврида в составе РСФСР. 1919 год – Временное рабоче-крестьянское Правительство преобразовывает Крым в Социалистическую Советскую Республику. 1921 год – ВЦИК и СНК РСФСР приняли постановление об образовании Крымской Автономии в составе Российской Федерации. 30 июня 1945 года Крымская АССР была преобразована в Крымскую область. А в ознаменование 300-летия воссоединения Украины с Россией 19 февраля 1954 года область передана из состава России в состав Украины.

20 января 1991 года в Крыму состоялся референдум (всенародный опрос) с целью определения современного политико-правового статуса полуострова. В нем приняло участие 81,3% населения региона. На вопрос: «Вы за восстановление Крымской АССР как субъекта Союза ССР и участника союзного договора?» положительно ответили 93,26%.

С распадом Советского Союза Крым вошел в состав независимой Украины. В настоящее время здесь имеются две административно-территориальные единицы центрального подчинения – Автономная Республика Крым и город Севастополь. Однако вопросы стратегического развития Крыма и, прежде всего, его социально-экономической идентификации не решены по настоящее время, о чем свидетельствуют документы и многочисленные попытки определить современную направленность развития региона.

Из десятков стратегических концепций развития Крыма выделяются те, которые поддерживались официальными властями на самом высоком уровне. Так, широко известна фундаментальная работа, выполненная в свое время под руководством Председателя Совета Министров АРК С. Куницына с участием ряда министров Крымского Правительства «Крымская стратегия: новый взгляд. Избавление от иллюзий. Стратегия экономического развития Автономной Республики Крым до 2015 года». (Симферополь, 2004. -105 с.) В документе указывалось (цитируем), что «Главная идея новой Стратегии – восстановление исторического Средиземноморского (Европейского) вектора развития Крыма» (с.19), поскольку развиваясь в составе России «полуостров на долгие годы превратился в глухую провинцию» (с.20). Такой предельно политизированный документ не мог явиться стратегией для Крыма в принципе, и он был отвергнут.

Не менее интересными явились инициативы по стратегическому развитию Крыма Президента Украины В. Ющенко. Он инициировал развитие региона «де-факто» как свободной экономической зоны. Об этом свидетельствует его Указ № 1096/2009 «О мерах по стимулированию инвестиционного и инновационного развития Автономной Республики Крым», который в значительной степени учитывал рекомендации Первого Форума народов Крыма от 26 ноября 2009 года. Однако этот Указ жестко определял развитие Крыма в контексте общей стратегии развития Украины, направленной на так называемую «евроинтеграцию», что делало принятые решения не экономически целесообразными, а политически ангажированными.

В соответствии с поручением Президента Украины В. Януковича была разработана новая «Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы». Этот документ, подготовленный преимущественно киевскими специалистами, поддержан Верховным Советом и Правительством АРК. В то же время в экспертном

сообществе имеется большая дисперсия оценок в отношении его научной и, прежде всего, экономической обоснованности. Так, директор института регионального развития А. Клименко в известной публикации «Куда пойдет Крым без России?» оценивает «Стратегию» предельно положительно. А известный экономист, академик РАН С. Глазьев, наоборот, отрицательно. В то же время в Крыму не было широкого публичного обсуждения данного документа.

В представляемом докладе в наиболее общем виде представляется позиция Информационно-аналитического центра Фонда развития экономических и гуманитарных связей «Москва-Крым», который многие годы специально исследует проблемы современной социально-экономической идентификации Крыма. Полагаем, что наш подход в значительной степени будет способствовать конструктивной реализации инициатив Президента Украины В. Януковича на модернизацию Крыма, которую мы всячески поддерживаем.

Обобщая имеющийся международный опыт, многочисленные теоретические источники, а также изучение специфики современного развития Крыма, нами определены и обоснованы наиболее оптимальные пути современной экономической, социальной и гуманитарной идентификации Крыма. В наиболее общем виде они представляются следующими.

Первое. Основой экономики современного Крыма должен явиться курортно-рекреационный комплекс.

В XX столетии убедительно доказана целесообразность развития Крыма как одного из мировых центров оздоровления людей. Концепция «Крым – всесоюзная здравница», доминировавшая в советский период истории, в настоящее время может быть конструктивно и реально трансформирована в

концепцию «Крым – международная здравница», что предполагает решение, прежде всего, следующих задач:

- разработку специальной программы по возрождению Крыма как международного курорта. Основной целью такой программы должно явиться обоснование путей концентрации в Крыму лучших мировых достижений теории и практики оздоровления людей;

- восстановление системы курортно-оздоровительного, комплексного лечения с максимальным увеличением продолжительности курортно-оздоровительного периода, вплоть до круглогодичного его использования;

- реанимацию системы оздоровления и организации отдыха молодежи и детей. Восстановление лучших традиций детского отдыха в форме пионерских лагерей. В настоящее время это является особо востребованным, но используется по сравнению с советским периодом всего на 20-25%. В частности, необходимо повысить международный статус «Артека» и ряда других детских учреждений;

- обеспечение развития Крыма как одного из центров международного туризма, включение его в систему международного туристического бизнеса. Целесообразно поддержать инициативу крымских медиков во главе с проф. Бабаниным А.А. о создании в Крыму системы лечебного туризма;

- предпринять специальные меры по восстановлению сельскохозяйственного производства и производства высококачественных продуктов питания. Разработать программу возрождения агропромышленного комплекса, ориентированного, прежде всего, на потребности Крыма как курорта;

- постепенно переориентировать промышленность на обеспечение курортно-рекреационного комплекса. Другие отрасли промышленного производства должны работать под жестким экологическим контролем;
- введение на всей территории Крыма особого режима охраны окружающей среды с усиленным контролем за его функционированием;
- оказать конструктивное содействие качественному преобразованию традиционных для Крыма сфер производства;

Назрела необходимость организации и проведения в Крыму тщательного аудита объектов рекреационного комплекса. Все недостроенные или в течение десятков лет неэффективно используемые ведомственные здравницы и другие объекты курортно-оздоровительного назначения законодательно или/и в судебном порядке целесообразно передать в собственность Автономии для последующей их реализации или восстановления. Поступившие в бюджет Крыма средства позволят начать осуществление радикального реформирования социально-экономической системы АРК.

Предпринимаемые меры должны привести к созданию в регионе конкурентоспособных условий для массового оздоровления людей на новом качественном уровне, возрождению Крыма как международной здравницы.

Второе. Возрождение Крыма как курорта настоящее время, возможно, исключительно под патронатом СНГ. Курортно-рекреационная направленность региона, как свидетельствуют наши исследования и исторически сложившиеся реалии, заработает лишь при условии экономической заинтересованности субъектов международной инвестиционной деятельности. Таковыми в современных условиях могут стать страны Содружества Независимых Государств (СНГ), которые потенциально наиболее заинтересованы в этом и которые реально уже

обеспечивают экономическое развитие Крыма. Конкретный механизм патроната СНГ нам, прежде всего, представляется следующим: руководство Украины обращается к странам СНГ и, в первую очередь, к России, Белоруссии, Казахстану с предложением о приобретении в собственность их регионов на льготных условиях здравниц для взрослых и детские здравницы из тех, которые в настоящее время полуразрушены, либо не эксплуатируются, либо эксплуатируются крайне неэффективно (численность таковых, по нашим расчетам, составляет более 150 объектов). При этом в обязательном порядке новые собственники крымских объектов должны обеспечить, (что должно быть оформлено юридически): инвестиции для развития материальной базы здравниц на самом современном уровне; круглогодичное их заполнение; выделение средств на развитие инфраструктуры Крыма и некоторые другие гарантии.

В целом, создание системы патронирования стран СНГ должно предусматривать решение следующих стратегических задач:

- создание на базе Крыма совместного с государствами и организационными структурами СНГ международного центра оздоровления людей, что определит адекватный статус региона как «международной здравницы»;

- создание юридических и экономических преференций на приобретение странами Содружества в Крыму объектов курортно-рекреационной направленности;

- инициирование перед руководящими структурами СНГ и другими международными организациями разработку совместных проектов по сотрудничеству в Крыму и, прежде всего, направленных на концентрацию усилий по качественному расширению в регионе медицинских услуг;

– организация системы совместного планирования и управления процессами оздоровления граждан, что обеспечит более эффективное наполнение крымских здравниц и их стабильное развитие.

По нашему глубокому убеждению, без патроната СНГ эффективное развитие Крыма как международного курорта невозможно в современных условиях, в принципе. Не только научные расчеты подтверждают этот факт, но и многочисленные социологические данные свидетельствуют о поддержке именно такого пути развития Крыма местным населением.

Модернизация крымского курорта под патронатом СНГ с неизбежностью приведет к возрождению экономики и исторических традиций развития Крыма как основного центра оздоровления людей на постсоветском пространстве. Более того, такой путь в существенной степени будет реально способствовать решению финансовых и многочисленных других, имеющихся в настоящее время, проблем. С другой стороны, предлагаемые нами меры не только не противоречат международному расширению значимости крымских курортов, но и делают их более конкурентоспособными и более сильными игроками на международных рынках рекреационных услуг. Такие условия объективно создадут предпосылку так называемой «евроинтеграции» не с позиции «мы – к ним», (образно говоря, с протянутой рукой), а «они – к нам», и на наших условиях ведения здесь бизнеса.

Третье. Развитие Крыма как международного курорта особо нуждается в соответствующих льготах и преференциях. В данной связи для антикризисного развития региона целесообразно предоставление ему статуса комплексной «свободной экономической зоны». Аналогом могут служить территории специального экономического развития в странах юго-восточной Азии, а также в европейских странах. В частности, в Германии они создаются для облегчения структурной перестройки старопромышленных районов (Рурского и др.). Во Франции создание таких территорий

способствовало подъему депрессивных периферийных районов и, чем более отсталый район, тем больше ему предоставлялось экономических прав и свобод. Имеется и многочисленный другой международный опыт.

По нашему убеждению, вся современная территория Крыма, включая Севастополь, также должна стать «специальной» или «свободной экономической зоной» именно комплексного типа с элементами оффшорной зоны, что предусматривает:

- создание системы управления на принципах экономической целесообразности, с соответствующим расширением конституционных прав и обязанностей Автономии, что даст правовую и финансовую возможность непосредственно осуществлять оперативное управление Крымом местным органам власти;

- предоставление широких экономических преференций всем без исключения субъектам хозяйственной деятельности в АРК на основе комплекса базовых таможенных, налоговых и финансовых льгот, что является важнейшей предпосылкой привлечения необходимых иностранных инвестиций;

- расширение прав и возможностей региона для ведения в Крыму международного финансового бизнеса;

- поддержку малого и среднего бизнеса, который в наибольшей степени в настоящее время распространен в АРК и имеет большие перспективы развития.

В «Основах Концепции возрождения Крыма», разработанной научно-исследовательским центром Фонда «Москва-Крым», предлагается конкретная программа создания в Крыму филиала Международного инновационного центра «Сколково». Крымский филиал мог бы стать головным по разработке

всех инноваций, связанных с экологией и курортологией. Благо, в Крыму есть для этого необходимый научный и природный потенциал, есть проект «Наукограда» с необходимой территорией в районе Симферополя. Создание такого филиала резко бы повысило конкурентоспособность АРК в мировом, научном и бизнес-сообществе.

Создание на территории Крымского полуострова свободной экономической зоны – важнейшая предпосылка для решения всего комплекса экономических, социальных и гуманитарных проблем. Крымский регион таким образом сможет создать мотивизационные условия для обеспечения собственной естественной его идентификации в современном мире.

Таким образом, современная стратегия экономического и социального развития Крыма должна строиться на признании необходимости проведения радикальных научно-обоснованных реформ в экономической, политико-правовой и гуманитарной сферах жизнедеятельности населения Крыма. Предлагаемые нами реформы базируются на международном опыте преодоления системных кризисов, учете специфики условий региона и атрибутивной поддержке указанных инноваций местным населением. Все проектируемые нами программы (санаторно-курортный комплекс, малый и средний бизнес, социальное жилье и др.) не просто декларируются, а сопровождаются конкретными предложениями по их финансированию с указанием возможных источников средств.

Убеждены, что современная модернизация Крыма не должна менять его исторически сложившийся вектор развития, а, наоборот, учитывать обязательно. Наряду с этим, предполагаемая модернизация должна основываться на исключительно научно обоснованных принципах и проводится с учетом объективных интересов самих крымчан. Только на таких основаниях, на наш взгляд, возможно реальное возрождение Крыма в настоящее время.

