

Референдумы в Крыму как отражение процессов государственно-политической идентификации местного населения

Известно, что референдум – один из важнейших институтов демократического общества. Это прямое обращение к гражданам для окончательного решения какого-либо законодательного или иного внутри-или внешнеполитического вопроса.

Принятые путем референдума решения в высшей степени обладают моральной и правовой обязывающей силой. Власти в демократическом государстве обычно считаются с выраженным таким образом мнением людей и проводят его в жизнь. Неукоснительное практическое осуществление результатов референдума – один из главных критериев правового государства.

С начала 1991 года в Крыму состоялось ряд референдумов: общекрымские, всесоюзный, всеукраинские. В данной связи особый интерес вызывает вопрос о реализации в жизнь их результатов.

20 января 1991 года именно в Крыму состоялся первый в истории СССР референдум. В нем приняло участие 81,3% избирателей. На вопрос: «Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?» положительно ответили 1 343 855 человек (93,26%). Историческая значимость данного референдума состоит в том, что это была первая попытка решить судьбу Крыма, основываясь не на позиции «верхов», а на волеизъявлении самих его жителей. Референдум был признан правомочным. На основе его результатов Верховный Совет Украинской ССР вынужден был принять решение о восстановлении Крымской АССР.

Однако восстановление Автономии было не единственным, о чем на референдуме заявило население полуострова. Крымчане проголосовали на референдуме и за то, чтобы Крым стал участником нового Союзного договора, что не было реализовано.

17 марта 1991 года в соответствии с решением IV съезда народных депутатов в СССР вслед за крымским проводился уже Всесоюзный референдум. На всеобщее голосование был вынесен вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в котором в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?» В референдуме приняли участие 80% избирателей страны. Из них «да» ответили 76,4%. В том числе по Украине: приняли участие 83,5%, за сохранение Союза проголосовали 70,2%. В Крыму (без г. Севастополя) высказались «за» 1 085 570 человек (87,6%) из 1 239 092 (79,3%), принявших участие в голосовании. В Севастополе также подавляющее большинство людей проголосовало за сохранение Советского Союза. Таким образом, население Украины, Крыма и Севастополя высказались за сохранение страны, в которой они жили. Решение данного референдума никто не отменял и не мог отменить, но оно не стало правовой нормой для властей.

Спустя восемь месяцев, 1 декабря 1991 года на Украине снова проводился референдум с вопросом: «Поддерживаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?» Жители Украины ответили: «да» – 90,32% из 84,18% принявших участие в голосовании. В Крыму в референдуме приняли участие 62% от граждан, внесенных в списки. За Акт провозглашения независимости Украины проголосовали 54%, с учетом принявших участие в голосовании отдыхающих и курортников, многочисленных военнослужащих. Две третьих крымских избирателей (973 653 человека) либо голосовали «против», либо участия в референдуме не принимали. Результаты украинского референдума 1 декабря 1991 года стали основанием для образования независимого украинского государства с включением в его состав Крымской Автономии.

В связи с правовым спором, продолжающимся вокруг результата референдума 1 декабря 1991 года, следует отметить, что проводился он тогда, когда фактически и юридически существовало государство СССР, и сохранялось его правовое поле. Следовательно, легитимными могут считаться только решения и действия в рамках

существовавших законов. А из этого факта вытекает, что выход любой союзной республики из состава СССР должен был осуществляться в соответствии с Законом от 3 апреля 1990 года «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР».

В статье 3 указанного Закона определено: «В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии». Там же установлено: «В союзной республике, на территории которой имеются места компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения данной местности, при определении итогов референдума результаты голосования по этим местностям учитываются отдельно». В статье 6 Закона говорится также и о том, что решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на ее территории. Частью 7 статьи 17 Закона предусматривалось, что в случае выхода республики из состава СССР должен быть согласован статус территорий, не принадлежавших выходящей республике на момент ее вхождения в состав СССР.

Все эти правовые нормы союзного Закона, как и многие другие, были грубо проигнорированы властями Украины.

После Беловежского Соглашения и развала СССР в Крыму было инициировано проведение еще одного референдума. В соответствии с действующим на то время законодательством было собрано сотни тысяч (более 240 тысяч) подписей за проведение нового крымского референдума по вопросу:

«Принимая во внимание неправомерность актов 1954 года о передаче Крыма из состава РСФСР в состав СССР, учитывая волю народа Крыма, выраженную на общекрымском референдуме 20 января 1991 года, и в связи с результатами голосования Крыма по вопросу общекрымского референдума 1 декабря 1991 года

Вы за независимую республику Крым в союзе с другими государствами?»

Однако на проведение такого референдума был незаконно объявлен «бессрочный мораторий», а инициаторы его проведения подверглись политическим репрессиям. В результате правовой нигилизм украинских политиков привел к многолетнему противостоянию Крыма и Украины, многим правовым коллизиям.

26 июня 1994 года был проведен референдум (всеобщий опрос) и о статусе Севастополя. 90% севастопольцев высказались за российский статус города. На основе этого Севастопольский городской Совет народных депутатов 24 августа 1994 года принял постановление: «1. Признать российский правовой статус города Севастополя. 2. Подтвердить принципиальную позицию городского Совета о Севастополе как главной базы Черноморского Флота Российской Федерации, выраженную во всех ранее принятых решениях городского Совета XXI и XX созыва».

В обращении Севастопольского городского Совета народных депутатов к руководству России и Украины говорилось, что «де-юре город Севастополь и поныне часть Российской Федерации, так как при передаче в 1954 году Крымской области из состава России в состав Украины Постановление 1948 года о статусе Севастополя не отменялось, а последующее распространение юрисдикции Украины на город Севастополь принято в одностороннем порядке...».

Следует в данной связи обратить внимание и на тот факт, что Совет Безопасности ООН, который специально рассматривал севастопольскую проблему, фактически согласился с фактом отсутствия каких-либо решений о передаче города Севастополя Украине. Юридическим основанием нахождения г. Севастополя в составе Украины явилось Положение Договора между Россией и Украиной, подписанного в Киеве 12 ноября 1990 года, где договаривающиеся стороны взяли на себя обязательства «уважать территориальную целостность друг друга в рамках существующих в настоящее время границ». Особо Совбез ООН приветствовал позицию Президента России, который фактически отказывался в то время от защиты Севастополя и категорически выступил против решения Верховного Совета

РФ «О статусе города Севастополя как главной базы Черноморского Флота». (Сборник решений и резолюций ООН, 20 июля 1993 г. Документ S/26118).

После государственного переворота на Украине в феврале 2014 года перед населением Крыма вообще и города Севастополя в частности с новой силой встала проблема государственно-политической идентификации. Многочисленные общественные организации и отдельные граждане полуострова выступили с инициативой проведения нового референдума, чтобы демократическим путем определить современный статус Крыма.

16 марта 2014 года такой референдум состоялся. Вокруг него на Украине и в большинстве западных стран развернулась жесткая дискуссия о «легитимности». И это несмотря на то, что референдум с правовой точки зрения был организован и проведен безупречно, и соответствовал всем демократическим принципам, декларируемым ООН и другими международными организациями.

В феврале 2014 года на Украине был осуществлен государственный переворот. От власти насильственным, вооруженным путем был отстранен законно избранный Президент Украины. Пришедшие в результате переворота люди прекратили действия Конституции государства. В стране фактически была развязана гражданская война. В таких условиях Конституция АР Крым оказалась единственно законным документом в контексте сложившегося на Украине конституционного вакуума. Эта Конституция давала право на решение судьбоносных вопросов путем проведения всекрымских референдумов. Так, в Статье 18 Конституции Автономной Республики Крым к основным полномочиям АРК отнесено: «назначение и проведение республиканских (местных) референдумов», а к полномочиям Верховной Рады Автономной Республике Крым отнесено право «принятия решений о проведении республиканского (местного) референдума...» (Конституция Автономной Республики Крым. – Симферополь, 1998. С. 59, 66).

Именно этим правом и воспользовались граждане Крыма в условиях государственного переворота на Украине.

Верховный Совет АР Крым принял решение о проведении референдума, на котором были поставлены следующие вопросы: 1) «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» и 2) «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?» Результаты референдума:

Общее количество участников общекрымского референдума, принявших участие в голосовании – 1 274 096 (83,10%).

Количество голосов участников общекрымского референдума, поданных в поддержку вопроса: «1) Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» – 1 233 002 (96,77%).

Количество голосов участников общекрымского референдума, поданных в поддержку вопроса «2) Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?» – 31 997 (2,51%).

Количество бюллетеней для голосования, признанных недействительными – 9 097 (0,72%).

По Севастополю явка составила 89,5%, а по первому вопросу высказались «за» 95,6% жителей города, принявших участие в голосовании.

Референдум проходил при необычайно высокой активности граждан Крыма и абсолютно объективно отразил позицию населения по вопросу государственно-политической идентификации. Более тысячи наблюдателей из десятков стран мира подтвердили легитимность референдума, его хорошую организацию и активную гражданскую позицию населения.

Таким образом, рассмотрение результатов референдумов, проведенных в Крыму начиная 1991 года, дает основания сделать следующие заключения.

Первое. В Крыму за последние более двадцать три года проведены многочисленные референдумы с целью определения государственного статуса региона. Референдумы были организованы и проведены в соответствии с существующими международными нормами и на демократических принципах.

Второе. На референдумах население Крыма однозначно четко определило свои государственно-политические приоритеты, направленные на реинтеграцию с Россией как исторической родиной подавляющего большинства крымчан.

Третье. Развязанную правящими элитами на Украине и реакционными силами Запада «войну» против мартовского 2014 года крымского референдума за непризнание его результатов есть все основания рассматривать как выступление против основополагающих принципов демократии и права народов на самоопределение.

Отношение к прошедшему референдуму показало еще одну тенденцию – постепенное возрождение России как государства, принимающего свои стратегические решения исторически справедливо, правомочно и на основе защиты интересов своих граждан и соотечественников.